



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1562 usque ad annum 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011860X

§. 88. Importunæ utriusque Theologi Pontificii preces de corrigendo primo capite.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66641](#)

„distributiones nullos alios perceperunt Sæc. XVI.
 „proventus, temporum autem iniqui- a.C. 1562.
 „tate factum est, ut hæ in præbendas
 „erigerentur: cum ergo Deus Episco-
 „pis pravas consuetudines abolendi,
 „ac meliores, priscosque usus restau-
 „randi auctoritatem concessit, haud æ-
 „quum videtur, quod Concilium Epi-
 „scopis vix tertiam hujus potestatis
 „partem tribuat, reliquam vero eis adi-
 „mat: proin sanciendum est, quod Epi-
 „scopis plenum omnes præbendas in
 „distributiones convertendi, non au-
 „tem mere ad tertiam partem con-
 „stringendi jus competit., Hujus Præ-
 sulis opinioni suffragabatur Braccaren-
 sis Archiepiscopus, quinimo ceteri Præ-
 sules Hispani pariter fratris sui senten-
 tiæ favere videbantur: verum Mantua-
 nus Cardinalis horum Præsulun pie-
 tam commendans affirmabat, quod
 hoc dubium in Synodo examinandum
 foret, quocirca consentientibus ejus
 Sociis pollicitus est, se de illo in Sessio-
 ne proxima mentionem facturum.

§. LXXXVIII.

Importunæ utriusque Theologi Pon- tificii preces de corrigendo primo capite.

Interea ambo Pontificis Theologi, qui *Pallav. c. II.*
 doctrinam in decretis contentam im- *num. 16.*

Sæcnl. XVI. pugnabant, cum nondum responso eis
A. C. 1562. dato contenti essent, rursus instabant,

atque in hac congregazione cum tanto
rationum pondere declamabant, ut eo-
rum partibus Hosius Legatus, & Ma-
drutius Cardinalis accederent, qui ambo
cum reliquis Legatis collocuti obtinue-
runt, ut in primo Decreto ita verba
mutarentur: *non tamen illa institutio, &*
traditio eo tendunt, ut omnes Christi fide-
les statuto Domini ad utramque speciem su-
mendam adstringantur, sed illi solum, qui-
bus dictum est: hoc facite in meam comme-
morationem, hoc est illis, quibus potesta-
tem dedit conficiendi, offerendique suum
Corpus, & Sanguinem. Ceterum Legati
non opportunum censuere, eam muta-
tionem solemniter Sessioni proponere,
nisi admonitis prius Patribus, & sen-
tentiis eorum saltem seorsim rogatis:
cum vero aliud tempus haud concede-
retur singulis, ideo adhuc ante Missæ
Sacrificium mane eodem die, quo Sessio
habebatur, eis totam rei seriem signifi-
cari curabant.

Verum quamvis hanc decreti mu-
tationem non pauci ratam haberent,
non deerant tamen longe plures, qui
eandem rejiciebant, quos inter alios
Archiepiscopus Granatensis, & Muti-
nensis Episcopus præcipui erant, nam
horum primus, utpote in S. Thomæ
doctri-

doctrina plurimum expertus, illico ter- **Sæcul. XVI.**
 tiam Summæ partem præfati Sancti **A.C. 1562.**
 Doctoris ad se deferri jussit, ibique lo-
 cum allegavit ex quæstione octogesima,
 articulo duodecimo, ubi S. Doctor
 illa Christi verba in ultima cœna etiam
 ad laicos extendit, dum per ea probat
 latam a Deo legem fuisse cunctis fide-
 libus Eucharistiæ fuscipiendæ; quam-
 vis autem in eo loco Cajetanus cone-
 tur ostendere, quod propugnari adhuc
 possit, eam non Dei, sed solius Eccle-
 siæ legem esse, adeoque S. Thomæ ra-
 tiones nonnisi tanquam probabiles ad-
 mittat, earumque singulis re ipsa respon-
 sum reddat, nihilominus mandatum il-
 lud a Christo pronuntiatum in Cœna,
 ab eo coarctatum non fuit ad solos Sa-
 cerdotes, quæ sententia, Cajetano fa-
 visset quamvis ipse alia defensione se
 tueri studeat.

Verum cum legati ex ea novi-
 tate majorem animorum contentionem,
 quam loci Sanctitatem deceret, exoriri
 cernerent, imposito silentio Patribus,
 ut ab acriori disputatione desisterent,
 injunxerunt, polliciti, quod si quid
 aliud gravius Patribus occurreret, com-
 mode de illo agi possit in articulis de
Missæ Sacrificio.