



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1541. usque ad annum 1546

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1770

VD18 90118510

§. 131. Peccati originalis Decretum in quadam Congregatione discussum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66615](#)

Sæcul. XVI. *ignorationem, contemptum, diffidentiam & odium rerum divinarum, & totius homini depravationem in voluntate, anima & corpore, non confessim, ubi hoc legerit, interrogabit, quid igitur est peccatum originale? aut saltem apud se dicat, quandoquidem hæc sententia est hæretica, quæ quoque Catholica?*

A.C. 1546.

Marcus Vergerius Senogalliensis Episcopus his subjunxit, quod omnes a Concilio doctrinam sat luculentam, perspicuam, ac dubiis omnibus solutam exspectent: cum autem Roma Legatis injunctum esset, ut hunc articulum in proxima Sessione definirent, hi responderunt, Theologos esse vocandos, ut ipsimet hoc Decretum expedirent, ne quicquam suggillandi occasio aliis prebeat.

§. CXXXI.

Peccati originalis Decretum in quādam Congregatione discussum.

Pallav. c. 9.
n. 1. & seq.

Hanc in rem die octava Junii generalis habitus est Patrum confessus, in quo Decretum a Prælatis unacum quibusdam Theologis confectum rursus examini subjiciebatur. Dicebatur ibi, *Adamum ob præcepti transgressionem amississe sanitatem, in qua fuerat creatus. Haec postrema vox fuit commutata in constitutus, Paceco monente, non esse citra controvèrsiam.*

iam &
omini
cor-
inter-
rigina-
do qui-
sso e-
afis E-
nes a-
n, per-
lutam
egatis
um in
espon-
s, ut
t, ne
præ-
qua-
nra-
is, in
qui-
ur fus
r ibi,
miss-
Hae-
tus,
over-
fiam.

siam, an Adamus interiorem sanctitatem ob-Sæcul. XVI.
tinuerit primo, quo creatus fuit, mo- A.C. 1546.
mento.

Habebatur etiam in eodem Decreto, totum Adamum ob culpam in deterius secundum corpus & animam suisse mutatum, nulla etiam animæ parte illæsa. Hæc postrema verba deleta sunt, quod vide- rentur sensus etiam illis comprehendi: cum autem diceretur ibi, quod *per Baptismum non solus reatus originalis peccati remittatur, sed etiam tollatur totum id, quod veram & propriam rationem peccati habet*, nihil quoad priorem quidem partem fuit oppositum; ast posterior visa est nonnullis supervacanea. Seripandus malebat dici, *omnem rationem peccati tolli*: Cavensis vero petebat, ut assereretur, *tolli omnia peccata*, sed ceteris Decretum ita probatum fuit.

Acrior tamen erat controversia circa sequentia hujus Decreti verba: *In renatis nihil remanet, quod Deus detestetur, aut odio habeat.* Objecit enim Seripandus hæc: *Cum concupiscentia sit origo, ac causa peccati, non potest a Deo odio non haberi, proin hæc Decreti propositio adeo universalis ac negativa est falsa.* Huic sententiæ etiam Cardinalis Polus suffragari videbatur, postquam vero humanæ naturæ miserias per peccatum inductas

pro-

Sæcul. XVI. prolixius enarrabat, easque Pagam
A.C. 1546. etiam Philosophiæ lumini perspectas
 fuisse edicebat, tandem subdidit: *Res-
 quæ Decreti partes mihi probantur, tantum-
 modo dubito in recensendis verbis, quibus di-
 citur, in renatis nihil superesse odiosum Deo:
 Et enim S. Paulus haud ita generatim hac in
 re loquitur, ut Decretum loquebatur; sed
 restrictius affirmat, in renatis, qui sunt in
 Christo, nihil esse odiosum Deo, adeoque de
 cundis renatis id neutiquam ab eo dictum.
 A sanctis etiam Viris quotidie ea petitio ita-
 randa est, dimitte nobis debita nostra:
 igitur in ipsis pariter inest aliquid, quod Deo
 non placet.*

Hanc Poli sententiam Bertranus Fa-
 nensis Episcopus refellere nitebatur, di-
 cens: *Illi, qui Decretum confecerunt, con-
 fulto selegerunt vocem renati, non autem ba-
 ptizati; cum fieri possit, aliquem post suscep-
 tum baptismia persistere adhuc odiosum Deo,
 eo quod baptismum non suscepit parato, ut
 oportebat, animo; at non item, si renatus
 fuerit: unusquisque vere renascitur, qui in
 fonte baptismatis est cum Christo sepultus,
 prout habet Decretum.*

Postea fusius in præfati verbi defen-
 sionem excurrit, eumque loquentem ex-
 cepit Bituntinus Episcopus, Seripan-
 dus vero rursus in arenam descendit,
 Polique sententiam propugnavit. Ve-
 rum

rum Patres nihil in hoc articulo immu-
tandum censebant: cum autem Decre-
tum pariter ediceret, quod post Bapti-
sum *materialis*, non item *formalis* pars
originalis peccati remaneat, hæc verba
delebantur, seu quod SS. Patres illis
non usi fuerint, seu quod Episcopi Ec-
clesiae auctoritatem terminis scholasticis
aliunde sat obscuris firmare nollent.

Sæc. XVI.
A.C. 1546.

§. CXXXII.

Articuli fidei in Decreto de peccato originali stabiliti.

Itaque unanimi omnium suffragio con-
clusa est Decreti norma, quæ novem^{l. 2. p. 157.}
sequentes articulos examini subjicien-
dos complectebatur: I. *Adamus trans-
gressione mandati iuslitiam amisit, in iram Dei
& mortem incurrit, in anima & corpore
deterior evasit, nullum tamen peccatum ab eo
in posteros transmissum est, sed pœnæ modo
corporales.*

II. *Peccatum Adami dicitur originale,
quod ab eo in posteros derivetur, non trans-
missione, sed imitatione.*

III. *Peccatum originale est ignorantia,
aut contemptus Dei, aut certe est sine timo-
re, sine fiducia in Deum, & sine amore di-
vino, cum concupiscentia pravisque desideriis,
atque in universum depravatio totius homi-
nis in voluntate, in anima & corpore.*

IV. *Eß*