



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1541. usque ad annum 1546

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1770

VD18 90118510

§. 134. Hæ quæstio a Synodo non decisa.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66615](#)

Sæc. XVI. cecus, & duo Patres Societatis JEsu,
A.C. 1546. Jacobus Lainez, & Alphonfus Salme-
 ron: præcipue vero Pacecus haec verba
 Decreto esse adjicienda contendit: *De
 B. Virgine sancta Synodus nihil definire in-
 tendit, quamvis pie credatur, ipsam absque
 peccato originali conceptam fuisse.* In hanc
 sententiam itum est a plerisque: ait E-
 piscopi, aliique ex Ordine Fratrum Præ-
 dicatorum ibi præsentes aduersæ adhæ-
 rebant sententiæ, petentes, ut dunta-
 xat verbis generalibus absque ulla ex-
 ceptione declararetur, quod Adami cor-
 ruptio in omnes homines transierit, ut
 in ea etiam B. Virgo comprehensa vi-
 deretur; nam iidem ostendebant, quod
 si opinio de immaculata Conceptione
 declaretur tanquam *pia*, perinde fit, ac
 si sententia aduersa pronuntiaretur *im-
 pia*.

§. CXXXIV.

Hæc quæstio a Synodo non decisa.

Cum vero Synodus neutram speciali-
 ter sententiam circa hanc quæstio-
 nem amplecti, nec adoptando unam al-
 teri detrahere vellet, hinc rem omnem
 indecisam relinquere statuit: Nihilomi-
 nus cum quævis ex duabus hisce liti-
 gantium partibus quædam verba adver-
 sæ sententiæ minus faventia intrudere
 niteretur, Legati ex Asturicensis Epi-
 sco-

scopi consilio decreverunt, post quin-Sæcul. XVI.
tum Canonem hæc duntaxat verba De- A.C. 1546.
creto esse inferenda: *Declarat sancta Synodus, non esse suæ intentionis, comprehendere in hoc Decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam & immaculatam Virginem Mariam, Matrem JESU Christi; de qua re nihil in præsentia intendit decernere, sed observandas esse Constitutiones felicis recordationis Sixti Papæ IV.* Insuper nonnulli hæc addi petebant, quod licitum non sit contra immaculatam Conceptionem verba facere, nec minus Aquensis etiam Archiepiscopus prohiberi voluit, ne de hac, vel illa sententia contentio fieret: Calariensis vero ac Saffarinus Episcopi duntaxat inhibendum censebant, ne de hoc argumento in Scholis vel publicis sermonibus mentio fieret. Porro id omnino certum est, quod hæc exceptio in Synodi editione anno Christi millesimo quingentesimo quadragesimo octavo Mediolanensibus literis excusa reperiatur: præterea Catharinus, qui Synodo præfens librum de hac quæstione Romæ anno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo quinto edidit, disertis verbis affirmat, quod hæc exceptio unanimi consensu fuerit recepta. His accedit, quod Dominicus Soto, alias ex Ordine Fratrum Prædicatorum Theologus in suo commentario in caput quin-

Hist. Eccles. Tom. XXXVIII. Qq tum

Sæc. XVI.
A.C. 1546.

tum Epistolæ ad Romanos anno salutis nostræ miilesimo quingentesimo quinquagesimo typis impresso fateatur, quod hæc exceptio a Patribus recepta Decreto de peccato originali fuerit inserta.

§. CXXXV.

Bulla in favorem Episcoporum edita a Legatis prælegi jussa.

Pallav. c. 13. n. 3 & 4. Raynald hoc anno n. 86. His ita constitutis Decretum Fidem ac Reformationem concernens præle-

gebatur, a cunctis approbatum. Infu- per Saffariensis seu Turritanus Antistes transmissum Pontificis Diploma recita- ri petiit, vi cuius Episcopi ad acceptan- dum hoc Decretam, illudque ad acta re- ferendum remotis obstaculis induceban- tur. Data est hæc Bulla die septima Junii anno Incarnationis dominicæ mil- lesimo quingentesimo quadragesimo sex- to; Legati autem acceperant hujus Con- stitutionis exemplar, in quo paucis dun- taxat verbis ea immutarunt, quæ Sy- nodi auctoritatem in dubium vocare vi- debantur, novæque altercationis fomes esse poterant: Igitur Diploma his con- ceptum erat verbis: *Quamquam Synodus fuisset legitime convocata, & ipsi plena Le- gatorum Pontificiorum potestate praide- rent; tamen quo major esset eorum firmitas, quæ adversus Jus commune, Sandionesue Apo-*