



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1562 usque ad annum 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011860X

§. 60. Canon hanc in rem confectus a Granatensi impugnatus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66641](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-66641)

Sæc. XVI.
A.C. 1562.

tiæ suæ testimonium sibi tradi voluit
a primo Legato, quod etiam seorsim
factum fuit.

§. LX.

Canon hanc in rem confeditus a Granatenensi impugnatus.

Pallav. n. II. Rebus facilitioribus in hoc confessu expeditis, Granatenfis Archiepiscopus, qui mane facultatem petierat extra Ordinem loquendi, prolixa oratione impugnabat Canonem sibi non probatum, cum eundem S. Dionysio, cui tractatum de Cœlesti Hierarchia adscrivebat, necnon S. Maximo, & D. Chrysostomo, contrarium putaret, nam hi sancti Doctores collationem Sacerdoti tribuunt illis verbis a Christo prolatis postquam resurrexit: *Accipite Spiritum Sanctum.* Ast Patres pertæsi tam labores integræ diei, totque sermones, quam pertinaciam hujus Præfulsis, communis sententiæ reluctantis, fere omnes exclamabant: persistendum esse in eo, quod statutum. Verum Osius Legatus aliquid sibi dicendum putabat, ut suam sententiam, quæ jam universalis in Synodo evaferat, propugnaret: idcirco geminam potestatem distinxit, a Christo Sacerdotibus traditam, quarum una ad verum ipsius Corpus attinet, altera vero tangit corpus mysticum, quod

ex



Sæcul. XVI.
A.C. 1562.

ex fidelibus constat: porro priorem, quæ facultatem consecrandi importat, fuisse illis traditam ajebat in cœna, cum nullus ex antiquis Patribus id negaret; posteriorem vero, quæ auctoritatem absolvendi complectitur, eam asserebat esse, quam Christus redivivus communicavit.

Postea ceteri Prælati hanc in rem verba facere, ac ea, quæ Granatensis Episcopus objicere, ac fors proponere posset, diluere incipiebant, atque inter illos præcipue Episcopus Dertusensis, Hydruntinus Archiepiscopus, & Literanensis Antistes perorabant: Verum vix non disputatio in clamores, ac tumultus degenerabat, quapropter Mantuanus Cardinalis præceperat, ut suo quisque ordine sententiam pro dignitatis suæ ratione proferret: ubi omnes Canoni favebant, & parva contradicentium cohors duas in classes abibat: quoram alii hunc Canonem esse quidem verum asserebant, sed tanquam immaturum rejiciebant, & ii erant Archiepiscopus Bracarensis, necnon Episcopi Segoviensis, Almeriensis, Auricensis, Senogallensis, Ostunensis, Legionensis, Ilerdensis, Famagultanus, Episcopus S. Pauli alias nominatus, nec non Hieronymus Savorgnanus, aliqui, qui hunc Canonem non esse promulgandum

Sæc. XVI.
A.C. 1562

gandum opinabantur: alii vero dubitationem de rei veritate indicabant, presertim Guerrerus, & Fuscararius, qui significabat, quod censeret, id aduersari Alexandro III. Pontifici, necnon S. Augustino in veteris, & novi Testamenti quæstionibus, & S. Thomæ interim prima noctis hora jam pene effluxerat: quapropter Præsidum primus cum disputationem longius protracticereret, ut tandem finem imponeret, statuit, ut Canonis defensores, qui erant quamplurimi, sententiam suam simpli dicto pronuntiarent, impugnatoribus autem utpote paucis, permittebat nationes adducere, quibus id alteri parti persuaderent: postquam ergo suffragia colligebantur, vix triginta numerabantur, qui Canoni adversarentur, ceteris omnibus illum approbantibus: quocirca una omnes decreverunt, altera die decima septima Septembris celebrare Sessionem, quæ tamen diversa esset ab illa, quæ usque ad duodecimam Novembris diem juxta datam fidem differebatur.

§. LXI.

Synodi Sessio vigesima secunda, ac sexta sub Pio IV.

Lab. Collect. Itaque celebrabatur Sessio, quæ a Sy-
Conc p. 852. nodi principio vigesima secunda, ac
sub