



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1562 usque ad annum 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011860X

§. 62. Disputatio circa articulos in Sessione propositos.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66641](#)

Sæc. XVI. sitatibus abunde providit, unicuique
A.C. 1562. debitum suum in conservanda Capitis vi-

cissim dignitate commendabat: pien-
 tem tandem, ac modestiam Patrum di-
 läudans, divinam Majestatem precaba-
 tur, quatenus felicem progressum, &
 finem gloriosum huic Concilio largi-
 tur, ut Synodi exitus felicissimis illis
 auspiciis respondeat.

§. LXII.

Disputatio circa articulos in Sessione propositos.

Pallav. cap. 9 n. 1. & 2. **A**bsoluta hac Oratione, quam Legati

cum magno applausu exceperant, dogmatum articuli in hac Sessione proponendi prælegebantur: attamen repugnabant Patrum nonnulli duobus illis articulis, de quibus plurimum in numeris coetibus fuerat disceptatum, scilicet, de Sacerdotum institutione in cena, & de oblatione, qua ibi Christus seipsum obtulit Patri. Alteri ex his articulis Granatensis Archiepiscopus, ac Duimius Vegliensis Episcopus, sele opponebant, imo etiam priori articulo repugnabant scriptis schedulis, illisque accesserunt Aiala, Cadus, Blan-
 cus, & Bovius. Ex his Episcopis pri-
 mi quatuor hoc scriptum tanquam du-
 bium, multisque antiquis Patribus con-
 trarium improbabant; duo postremi

tan-

A.C. 1562.

tantummodo hoc decretum tanquam a Sec. XVI.
Theologis non latis expensum rejicie-
bant. Nec minus pertitit Ajala in sua
sententia, contendens, Missæ sacrificium
offerri non posse ad alia obtainenda, præ-
ter satisfactionem peccatorum, caussa-
tus, hanc reperiri, Christum eorum
causa fuisse mortuum in sacrificio Cru-
cis, cui sacrificium Missæ succedit.

Impugnabatur etiam unicum illud
decretum, in quo agebatur de iis, quæ
in Missæ celebratione vel observanda,
vel evitanda essent: nec minus contra
quinque articulos disciplinam concer-
nentes quædam objiciebantur, sed tam
levis momenti, ut nec memoratu digna
sint: Verum ferme quadraginta Patres
rufius de Calicis concessione disputa-
bant, nec hanc caussam ad Papam re-
nunti volebant: alii autem id quidem
non omnino recusabant, exponebant
tamen, id non per decretum, sed per
literas privatas esse exequendum: Hal-
lerus vero Philadelphiensis Episcopus
pronuntiabat, quod decretum approba-
ret, si majori Patrum parti probaretur.
Porro idem quoque senerat Pater Lai-
nius, addebat tamen, significandum es-
se Pontifici, quod Synodus ausa non
fuisse in ea deliberatione ad hanc le-
gen relaxandam consilium eidem
fuggerere.

X 2

§. LXIII.