



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1682. usque ad annum 1690

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1781

VD18 90119231

§. 32. Contentio de Confessione annua denuo suscitata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67608](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67608)

aliis etiam discussa die decima tertia Sæc. XVII.
 Augusti tanquam continentia doctrinam A. C. 1687.
 falsam, temerariam, per Pontificias
 Constitutiones ut hæreticam damna-
 tam, verbis injuriosis, & contra Theo-
 logos Catholicos livore Charitati Chri-
 stianæ opposito repletis conceptam dam-
 navit. Hac Episcopi censura irritatus
 Gilbertus, suæque palinodiæ oblitus,
 ab Episcopi sententia provocavit, de-
 claravitque, in suo tractatu nullam re-
 periri propositionem, quæ non oppido
 Catholica foret, demum vero consilio
 cum Quesnello tum Bruxellis latitante
 communicato retractationem suam re-
 vocavit, atque in censores censuram
 ferre præsumpsit.

§. XXXII.

*Contentio de confessione annua de-
nuo suscitata.*

Hoc rursus anno recruduit contentio
 de confessione annua, quam Sy-
 nodus Lateranensis V. proprio Sacer-
 doti fieri præcepit, aut alteri appro-
 bato; quamvis enim Clemens X. die
 vigesima tertia Maij anno hujus sæculi
 septuagesimo definierit, fideles satis-
 facere, si Religiosis etiam in Paschate
 confiteantur, & ipsemet Franciscus
 Harlæus Parisiensis Archiepiscopus in
 Hh 2 comi-

Sæc. XVII. comitiis Cleri Gallicani declaravit, *deles, qui Sacerdotibus sæcularibus & regularibus ab Episcopo approbatis in communionem Paschali confitentur, satisfaciendo mandato Concilii, nihilominus Ambianenses Parochi in publicis concionibus populum docebant, quod vi Canonis Omnis utriusque &c. fideles sint obstricti ut tempore Paschali proprio Parochi aut saltem non alteri, nisi de ejus sententia confiterentur: Hanc opinionem firmabant decreto Synodi Diœcesanæ Ambianensis Anno 1661. habitæ, nec non rituali Provinciæ Rhemenfis. Et inde vero graves in populo offensiones oriebantur, non paucis haud temere suspicantibus, post tot Pontificum, Congregationum ac Synodorum decisiones resuscitatam hanc controversiam non nisi ex invidia, livore & ambitione non autem ex salutis, charitatis, & vinæque gloriæ studio ortum traxisse, quocirca quidam Ambianensis Jesuita quadam die Dominica in suo sermone ad populum dixit, communionem quibus Paschalem in Parochia esse peragentibus confessionem vero esse liberam: Tum vero oleum igni affusum; quippe Parochi mox questum ad Ambianensem Episcopum convolant, ac rituale, Synodumque Ambianensem opponunt: Episcopus tamen cuicumque jus suum factum*

servare intentus, decidit, decretum Sæc. XVII.
 Ritualis & Synodi spectare ad discipli- A. C. 1687.
 nam, confessionem tamen alteri Sa-
 cerdoti, qui ab Episcopo approbatus
 est, factam non esse invalidam: Hac
 Episcopi sententia utrique parti impo-
 situm est silentium; paulopost tamen
 Parochi ad Tellierum Archiepiscopum
 Rhemensem ab hac Episcopi decisione
 provocarunt, qui etiam in eorum fa-
 vorem pronuntiavit, Episcopum Am-
 bianensem male judicasse, eoquod ob-
 ligatio confitendi proprio Parocho, aut
 alteri Sacerdoti approbato de ejus li-
 centia referatur maxime ad confessio-
 nem Paschalem, Sacerdos proin Regu-
 laris, indefinite approbatus non possit
 intra quindecim dies, scilicet a Domi-
 nica Palmarum usque ad Dominicam
 in *Albis* inclusive absolvere pœnitentes:
 Inde vero gravior Parochos inter &
 Regulares excitabatur contentio, quæ
 tamen extincta est decisione Pontificum
 & Conciliorum, juxta quæ ipsemet
 Barberinus Cardinalis olim Archiepi-
 scopus Rhemensis in sua Synodo An-
 ni 1669. definierat, quod *sacri Canones*
condamnarint opinionem illorum, qui asser-
runt, confessionem factam sacerdoti sæculari
vel regulari approbato esse invalidam, proin
non possint Parochi sic confessis etiam ægro-
tis negare viaticum. Idem dicimus de con-
 fessione

Hh 3

fessione

Sæc. XVII. fessione Paschali, quia nobis non contenti
 A. C. 1687. abrogare, quod tot Pontifices approbarunt,
 Et quod in Ecclesia tanto jam tempore po-
 cifice exercetur.

§. XXXIII.

Vincentius Rigal quasdam proposi-
 nes revocare, a Facultate Pa-
 risiensi coactus.

Argentre
 Collect. Jud.
 t. 3, p. 364.

Die vigesima octava Novembris P. Vin-
 centius Rigal Ord. FF. Prædica-
 torum Sorbonæ Professor sequentes
 propositiones contra S. Thomæ, ejus-
 demque scholæ mentem proposuit.

I. „Deus movet Voluntatem homi-
 nis ad universale objectum voluntatis
 „sub qua generali motione voluntas
 „manet indifferens ad utrumlibet,
 „per aliquid determinatur ad unum sci-
 „licet per consilium rationis, inquit S.
 „Thomas: nec oportet hoc esse per ali-
 „quod agens extrinsecum etiam Divi-
 „num.,,

II. „Gratia efficax duplex: alia or-
 „dinaria: extraordinaria altera, prie-
 „ris efficacitas videtur petenda ex li-
 „bero hominis consensu, posterioris
 „efficacitas videtur repetenda ex na-
 „tura ipsius gratiæ. Sed, quia inde
 „videtur lædi liberum arbitrium homi-
 „nis gratiam illam recipientis: quippe
 „qui,