



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1562 usque ad annum 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011860X

§. 85. Altera classis: Petrus Sotus peroraus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66641](#)

bant, cum tamen eorum potestas natu- Sæcul. XVI.
A.C. 1562.
ræ vires superet, spectetque ad munus gregem pascendi, quod Divo Petro commissum est : si vero aliquando populus suos Ministros feligebat, id duntaxat ex concessione Apostolica ideo factum, ut populus de Ministrorum moribus bonum redderet testimonium, proinde duntaxat ad electiones vocabatur, testimque de ordinandis agebat : Ecclesia autem Ordinem conferebat, confirmabatque electionem.

Absoluto Salmeronis sermone reliqui duo Hispaniæ, ac Lusitaniæ Regum Theologi verba faciebant, ac pluribus sacræ Scripturæ testimoniis comprobatum ibant, Ordinem esse Sacramentum, præcipue adducentes textum D. Pauli ad Romanos cap. 13. v. 1. *Non est potestas nisi a Deo, quæ autem sunt a Deo, ordinatæ sunt.* Hanc quoque veritatem traditionis, Patrum, & Florentinæ Synodi auctoritate firmabant.

§. LXXXV.

Altera classis : Petrus Sotus perorans.

Integralium biduum Theologi primæ *Pallav. cap.*
classis in dicenda sententia sua insu- *12. n. 6.*
mebant: postea vero die vigesima quin- *7. & 8.*
ta Septembri secundæ classi locus dis-
serendi dabatur, ibidemque primus per-
C c 4 orabat



Sæcul. XVI. orabat Petrus Sotus Ord. S. Dominici
 A.C. 1562. inter Papæ Theologos princeps. Hic
 circa quartum, ac quintum articulum
 disputans probabat: esse in Ecclesia Hier-
 archiam, nimirum potestatem, ac præ-
 rogativam gubernandi, dicente Aposto-
 lo: *obedite præpositis vestris*, Hebr. 13.
 v. 17. Et alibi: *Attendite vobis, & niverso gregi, in quo vos posuit regere Ecclesiam Dei.* Act. 20. v. 28. Postea aje-
 bat: „Hæc Hierarchia a S. Dionysio
 „in libris ei adscriptis, quorum auto-
 „rem eum putabat verum, sicut expli-
 „cata, cum hic Sanctus Doctor dice-
 „ret: Hierarchiam esse sacrum quem-
 „dam principatum ex imitatione cœ-
 „lestis, quemadmodum enim hic intres
 „Angelorum gradus est partitus, ita
 „quoque hæc dividitur in Episcopos,
 „Presbyteros, & Ministros, sicuti expo-
 „nit idem Dionysius, præsertim capite
 „tertio, & quinto, ostendens, quo pacto
 „inferiores etiam Ordines ad ejusmodi
 „Sacramentum pertineant: insuper cum
 „his consonant, quæ pronuntiabat A-
 „postolus ad Ephes. 4. v. 12. scribens:
 „ad consummationem Sanctorum, ad opus
 „ministerii, quosdam quidem dedit Apo-
 „los, &c. Non igitur Christiani omnes
 „sunt Sacerdotes, sicuti tamen conti-
 „netur in articulo quarto, nec his ob-
 „stant ea Sancti Petri verba, quibus ap-
 „pellat

„pellat cunctos baptismō ablutos gen-
 „tem Sanctam, Regale Sacerdotium i. Petr.
 „c. 2. v. 9. ibi enim sermo est de Sacer-
 „dotio *Mystico*, ac *Spirituali*, non de pro-
 „prio, ac corporali, quale est illud Ec-
 „clesiæ Sacerdotium, de quo impræsen-
 „tiarum agitur.

Sæcul. XVI.
 A.C. 1562.

Tum idem Theologus ad quintum articulum accedens, variis testimoniis SS. Ambrosii ac Cypriani, & Nicæni Concilii comprobatum ibat, Ordinem esse Sacramentum exterius, & visui subiectum: porro ad ostendendum tertium Hierarchiæ gradum, observabat ministeria inferiora, quæ tametsi a Christianis omnibus aliquo pacto exerceantur, non tamen ab omnibus exerceri ostendebat modo maxime legitimo, & congruente, cum ad ejusmodi opera, necessaria sit potestas quædam naturæ vires excedens in infimis etiam ministeriis; quæ potestas conceditur ab eo, qui obtinet Ecclesiæ Principatum: quocirca morem hodiernum, quod infima Ecclesiæ munia exerceantur ab hominibus mere laicis, haud esse laudabilem, nec primævæ Ecclesiæ consentaneum statuebat: „Ea de caussa, prosequebatur Sotus, „sanxerat Cajus Pontifex, ne ad Epis- „copi munus eveheretur, nisi qui cun- „ctos gradus ascendisset; atque ideo „præscripta fuere a Siricio Papa tem-

C c 5 „pora,

Sæcul. XVI.
A.C. 1562.

„pora, per quæ in quolibet Ordine ali-
„quamdiu ministrandum est. „ Pomo
impugnaturus id, quod pariter in eo-
dem quinto articulo habebatur, nimi-
rum sacerdotium in Ecclesia non nisi sim-
plex prædicandi Evangelii munus esse,
sic inquiebat : „ sacerdotium non ad
„meros Sacerdotes, quin potius ad so-
„los Episcopos præcipue pertineat, cum
„Apostolus dicat: 1. Cor. 1. v. 17. De-
„minus non me misit baptizare, sed præ-
„care. Insuper Christus hoc de se ipso
„affirmavit illis verbis: Luc. 4. v. 43.
„Oportet me aliis civitatibus evangeliza-
„re: ad hoc enim missus sum: ideo a Con-
„cilio Chalcedonensi fuit decretum, ut
„Episcopi a domesticis negotiis abstine-
„rent, quatenus prædicationi operam
„darent: nec tamen, sicuti de sacer-
„dotibus, postrema illius articuli pars
„affirmabat, eum, qui re ipsa non con-
„cionatur, quod hujusmodi dote ca-
„reat, Episcopum non esse, cum hujus
„ce rei exemplum extaret in Valerio
„Episcopo Hipponensi. „

Ad quartum articulum regressus hic
Theologus, confutabat posteriorem ejus
partem, quod Ordinis potestas confer-
ri posset aut a populo, aut a laico Ma-
gistratu, cum ea naturæ facultatem
supereret, adeoque illius conferendæ fa-
cultas desit iis, qui ad id præstandum
ab



ab Ecclesia constituti non sunt. „Exi-
 „gebatur quidem, inquietabat Soto, ex **Sæcul. XVI.**
 „primæva constitutione populi electio,
 „idque colligitur ex epistola quarta S.
 „Cypriani in primo libro, atque ex A-
 „postolica Traditione, quæ etiam ele-
 „ctio fuit vera, nec simplex testimo-
 „nium, prout tamen indicaverat Salme-
 „ron, idcirco clerus etiam populo sese
 „adjungebat, ut electio ab universa
 „Christianorum multitudine haberetur:
 „in quam sententiam dixerunt Apostoli
 „Act. 6. v. 3. *Eligite ex vobis septem vi-*
 „*vos:* Summo tamen Pontifici licet eam
 „electionem populi supplere, pro eo, ac
 „opportunum existimaverit: etenim
 „quamvis ea eligendi ratio esset Apo-
 „stolorum traditio; traditiones tamen,
 „quæ ad regimen spectant, possunt mu-
 „tari: at vero eæ, quæ pertinent ad
 „Sacramenta, mutationem non admit-
 „tunt: idcirco pro temporum conditio-
 „nibus potuerunt Romani Pontifices
 „electiones variare, easque aut cleri-
 „corum Collegiis, aut Principibus, aut
 „aliis concedere.,,

§. LXXXVI.

*Quidam Lusitanæ Regis Theologus
 ex tertia classe perorans.*

Diar. 29.

Inter Theologos ex tertia classe, cui *Sept. apud*
Pallav. l. 12.
 postremi duo articuli fuerant commis-
 si. 12. n. 9.