



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1562 usque ad annum 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011860X

§. 109. Sententia Episcoporum institutioni ex jure divino faventium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66641](#)

duo testimonia ex eodem Cardinale ^{Sæcul. XVI.}
Turrecremata super primo Canone di- ^{A.C. 1562.}
stinct. 21. & super Canone *legimus* in di-
stinct. 93. adducta.

§. CIX.

*Sententia Episcoporum institutioni ex
jure divino faventium.*

Verum contrariam opinionem propu-
gnabat Gadas Episcopus Lucensis,
arguens, quod a Deo Episcopi potissi-
mum, ut populum regerent, ac mode-
rarentur, fuerint positi, adeoque repu-
gnaret divinæ sapientiæ is, qui diceret,
ipsis collatam a Deo non fuisse au-
toritatem: postea Synodi Constantien-
sis auctoritate suam opinionem confir-
mabat: attamen Franciscus Gibertus
de Noguera Episcopus Aliphanus mediæ
cuidam sententiæ adhæsit, ratus, ju-
risdictionem quidem Episcopis traditam
a Christo, illius vero materiam ad eam
exercendam ipsis designatam a Ponti-
fice: his addit verba illa, *Pasce oves
meas*, non fuisse soli Petro dicta, sed re-
liquis etiam Apostolis, juxta doctrinam
quam tradiderunt S. Leo I. in serm. 2.
in die Natali SS. Petri, & Pauli & Au-
gustinus in lib. Pastorum; Cyprianus,
Ambrocius, & Innocentius III. in sua e-
pistola recens in lucem edita, qui omnes
fatentur, quod Christus locutus fue-

Pallav. n.8.

F f 5 rit

Sæcul. XVI. rit Petro una cum reliquis omnibus A.
A.C. 1562. postolis: unde sequeretur, eam auctoritatem in reliquis etiam perstituram, quamvis cum eo solo postea locutus esset, ut significaret, licere Petro illam sine reliquis exercere. His ita prolati Sebastianus Vantius Ariminensis Episcopus, atque Ecclesiæ Urbevetanæ Administrator, cuius doctrinæ præclarum extat vestigium in ejus Tractatu de *Nullitatibus in processibus*, alia distinctione usus est, atque ita differuit: „in di-
 „bium nequit vocari potestas Episcopa-
 „tus; nam quantum spectat ad Ordinem,
 „est de jure divino, cum omnes con-
 „sentiant, Episcopos Apostolis succe-
 „dere, prout habetur in Canone in nono
 „distinct. 21. & in lege penultima, Cod. de
 „Episcopis, & Clericis. Præterquam
 „quod vis imprimendi dona naturam
 „superantia nonnisi a Deo conferrit
 „sit. Sed si, inquietabat ipse, de jurisdi-
 „ctione fit sermo, hæc dividitur a juris-
 „peritis in voluntariam, & contentio-
 „sam, quorum prima non exercetur nisi
 „in volentes, posterior autem usurpatu-
 „etiam in repugnantes: Voluntaria
 „quippe, quæ personam comitatur, ad-
 „ministrari potest, ubicunque quis sit,
 „ex lege secunda, & ex glossa ibi in ti-
 „tulum de offic. præf. & leg. contentiofa
 „autem alligatur loco, adeoque alibi

„ ex-



„exerceri non potest ex lege finali Sæcul.XVI.
„de jurisdictione Iud. & ex capit. coram, A.C.1562.
„& ex capit. ultimo, de officio leg. cum
itaque hujus jurisdictionis exercitatio
locum simul, ac dignitatem postulet,
sicuti observant Canonum Doctores, ex
his concludendum est, quod Ordinis
potestas a Christo, jurisdictionis vero a
Romano Pontifice proveniat, si hoc de
contentiosa, non de voluntaria intelli-
gatur; ac de eo communiter convenire
Canonum interpretes affirmabat Præsul.

§. CX.

*Segnienis in Croatia Episcopi
sententia.*

Postea Frater Georgius Zischowid Se-
gniæ in Croatia ad Sinum Venetum Sarpius l. 7.
Episcopus ex Ordine S. Francisci , qui p.591. & 592.
Granatenis Archiepiscopi sententiam
adoptabat, hunc in modum differebat :
„nunquam credidissim fore, ut aliquan-
„do in dubium a quadam Synodo vo-
„caretur: an Episcopi a Christo sint in-
„stituti, atque habeant auctoritatem ab
„eodem ; nam si a Deo eam non ac-
„cipiunt, nec Concilium quidem, quod
„ex Episcopis consistit, ab eodem suam
„auctoritatem haberet, necessarium enim
„est, ut omnis cætus etiam numerosissi-
„mus, ab eodem auctoritatem inde ac-
„quirat, unde singuli, e quibus constat,
„suam