



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1562 usque ad annum 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011860X

§. 124. De veritate facti ad hoc Episcopo relati.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66641](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66641)

Sæcul. XVI.
A.C. 1562.

nunquam sub Crescentio Legato in Concilio fuerit confirmatus: idem quoque Vicecomes ad eundem Cardinalem perscripsit, significavitque, nullum ibi ex Patribus fuisse nominatum, qui decretum discuteret.

§. CXXIV.

De veritate facti ab hoc Episcopo relati.

Fallav. 2. 12. **H**aud tamen inficiari potest, in Segobienſis Episcopi testimonio quamdam veritatis speciem contineri; rem ergo percipiamus ex iis, quæ Seripandus Cardinalis in sua peculiari huius rei gestæ narratione posteris reliquit. Itaque post quartam Sessionem, quæ sub Julii III. Pontificatu circa finem Anni millesimi quingentesimi quinquagesimi primi habebatur, commissus est Theologorum censuræ inter alios hic articulus: *Episcopos non esse jure divino institutos, nec Presbyteris Superiores, nec jus obtinere ordinandi, aut si obtinent, illud esse Presbyteris commune, eorumque ordinationes absque populi consensu irritas esse.* Eo examine absoluto die vigesima nona Decembris, circa capita, & circa Doctrinæ canones quoddam exemplar fuit conceptum, quod a Patribus expensum, auditæque de eo Sententiæ sunt per complures dies: tum decimo quarto

Sæcul. XVI.
A. C. 1562.

quarto Januarii anno Christi millesimo quingentesimo quinquagesimo secundo selecti sunt octodecim ex Patribus illud exemplar reformaturi, simulque inde Canones extracturi. Postea ex illis octodecim Patribus tres illic præsentis nominabat Antistes Telesæ: ii vero erant Guerrerus, Naclantus, & Præconius qui selecti Patres decimo octavo Januarii die cum reliquis Præfulibus formam Canonum a se digestam Synodo communicabant: & inter Canones quidam erat, quo memoratus articulus damnabatur, excepta postrema particula de Ordinationibus absque populi consensu habitis, fortasse ob eam difficultatem, quam postea Galli objecerunt. Demum vigesimo, ac vigesimo primo ejusdem Mensis die descripta Doctrinæ capita producebantur, ut illic eo tenore approbarentur, quo a Paulo Sarpio referuntur lib. 7. pag. 606. sed non modo decretum ibi firmatum non fuit, sed ne sententiæ quidem super eo a Patribus dictæ sunt, propterea quod Oratores Electorum Saxonis, Ducisque Wirtembergici petiissent, ut earum rerum discussioni tantisper superfederetur, donec ipsorum Theologi audirentur: quapropter die vigesima quinta Januarii Sessio, quæ sub Julio III. quinta erat, celebrabatur, in qua tamen

Hh 5

horum

Sæcul. XVI
A.C. 1562.

horum decretorum examen ad aliud
tempus fuit remissum, nec ab eo tem-
pore hac de re amplius sermo redibat.
Ceterum in Historiæ nostræ progressu
hujus controversiæ exitum
perspiciemus. (*)

(*) Pallavicinus autem suum iudicium
hac super re his verbis exprimit: *putaverim
quidem, falsum ab Aiata fuisse narratum, non
data opera, sed imprudenter, cumque revera
ille articulus aliqua ratione fuisset expensus
tate Julii, hinc illum post tot annos lapsum esse
vitio memoriæ, quæ sæpe inter incertæ memoriæ
tenebras amore sui depravata, nobis ipsis testetur
confidentia parum fideli id, quod optamus.
Ita se habuit certamen illud inter primum
Legatorum, & Segoviensem Antistitem, & in
ipsa hujusmodi erat rationis fundamentum.*

