



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1563 usque ad annum 1566

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1772

VD18 90118626

§. 38. Versorii responsa ad argumenta contra Societatis Institutum
proposita.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67192](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67192)

fiens ea nullatenus Episcopis, Parochis, & Universitatibus esse noxia ostendit, omnesque provocavit, ut comprobatum redderet, quod Jesuitæ hinc privilegiis hucusque nunquam abusi essent.

Sæcul. XVI.
A. C. 1565.

§. XXXVII.

Verforii responsa ad argumenta contra Societatis Institutum proposita.

Insuper ad omnia ea, quæ contra Societatis institutum aut objecta fuere, aut objici possent, respondit, porro cum primo opponeretur lex, qua interdictum, ne Collegia, ac novæ Religiones erigerentur, prout Lateranense, & Concilium Lugdunense prohibuerunt, ne ingens hæc diversitas confusionem in Ecclesia pariat, hinc Verforius ad hæc reposuit, quod hæc interdicta non nisi novos Ordines a Sacra Sede non approbatos respiciant, id ipsum autem in Jesuitarum Societate non occurreret, cum ea a summis Pontificibus, Concilio, Ecclesia Gallicana, Rege, Aula, Rectore, & Parisiensi urbe sit approbata. II. Objiciebatur, quod Jesuitarum, & Societatis Jesu nomen nimium fastum redoleat, imo offensionem pariat: respondit autem Verforius, quod absque ratione nonnulli exinde offendan-

Argentre
pag. 354.

Sæcul. XVI.
A. C. 1565.

dantur, nec majori jure hæc nomenclatura reprehendi possit, ac nomine Ordinum Sanctissimæ Trinitatis, sancti Spiritus, Filiarum Dei, de quibus tamen hucusque nemo conquestus est: præsertim cum hoc Jesuitarum nomen potius ipsis fuisset datum, quam sponte ab eis adoptatum, illudque ex humilitatis amore ab eis effet retentum. III. Sugillabatur eorum habitus, ac hypocritarum vestis nuncupabatur: verum, inquiebat Advocatus, hæc exprobratio nullius ponderis est, quia juxta horum Patrum regulam sese ad modestiæ regulas vestiant sicut Ecclesiasticos ac modum eorum Ministeriis congruum decet. IV. Impugnabatur etiam illorum doctrina, eo quod Papam Synodo esse superiorem traderent, votoque ad plenam in omnibus submissionem summis Pontificibus exhibendam sese obfringerent. Ad hæc reposuit Versorius, quod primam quæstionem hic decidere haud consultum sit, quoad alteram vero constare dixit, quod Jesuitæ Pontifici duntaxat in rebus licitis obedientiam spondeant: rursus tamen de prima quæstione agens inquiebat, quod Synodus Pontifice sit superior, quatenus est cœtus, cui ipsemet Spiritus Sanctus præest, cum dictum sit in sacris literis Act. 15. v. 28. *Visum est Spiritui Sancto,*

Santo, & nobis. V. Redarguebantur ^{Sæcul. XVI.}
 Jesuitæ, quod Paulus IV. ejusdem ^{A. C. 1565.}
 extiterit Societatis alumnus, ac bellum
 in Francia excitaverit, Guilielmus quo-
 que Postellus pariter Jesuita fuerit: ve-
 rum hæc Verforius elusit dicens, si
 Paulus IV. belli caussa extitit, num id
 hisce Patribus imputari potest? aliun-
 de hic Pontifex jam est mortuus, Po-
 stellus autem nunquam in Societate
 professionem emisit, sed duntaxat No-
 vitus fuit, a Societate dimissus. Hac
 occasione Verforius jactitabat in Jesui-
 tis animum a privati quæstus studio
 alienum, ac postea ad libellum suppli-
 cem Parisiensis Episcopi, & Parochor-
 um respondens ita inquiebat: „quam-
 „vis hi ostendere conentur, quod Ec-
 „clesiæ plurimum intersit, ut Jesuitæ
 „nec tanquam Regulares, nec veluti So-
 „cietas, neque ad Juventutem instituen-
 „dam admittantur, nihilominus cer-
 „tum est, quod rebus ita prospectum
 „fuerit, ut hi Ecclesiæ nocere non va-
 „leant, si vero forte in eorum diplo-
 „matibus quædam continentur privile-
 „gia Episcoporum, & Cleri juribus no-
 „civa, jam Possiacensis Conventus, qui
 „eorum Institutum confirmavit, reme-
 „dium opposuit: insuper iidem nequi-
 „dem Universitati obsunt, eoquod non
 „venerint solvere legem, cum se in om-
 „nibus

Sæcul. XVI.
A. C. 1565.

„nibus Rectori obtemperaturos, ac le-
„gibus, & Universitatis Constitutiones
„servaturos polliceantur: num autem
„plura ab eis exigi possunt? ad hæc ac-
„ceperunt sua privilegia a Rege, & Pa-
„pa, consentiente, & approbante ipso-
„met Clero: proin ipsorum est, ut hæc
„privilegia Jesuitis sarta conservent:
„præcipue cum eadem privilegia ipsis
„concessa nequaquam in ceterorum dam-
„num extendere cogitent, parati, ut
„ea restringantur, si quæ illis nociva
„reperiantur.„ Denique cum etiam
Mercatorum Præfectus sese huic ne-
gotio ingessisset, caussatus, quod pub-
lica utilitas Jesuitas expelli deposce-
ret, hinc Verforius rursus omnes suæ
eloquentiæ fontes exhaustisse videbatur,
ut hanc rationem everteret. „Quid in-
„de periculi est, inquiebat ille, cum
„hi Patres polliceantur, quod Urbis
„legibus se submittere, nulloque pacto
„eas transgredi velint?„ Verum om-
nes hæ rationes multorum timorem,
quem ex novo hoc Instituto concepe-
rant, nequaquam imminuebant, tan-
dem vero conclusit Advocatus, petens,
ut ipsius libellus supplex approbaretur,
raturumque haberetur Claromontani Col-
legii institutum, proin Jesuitis permit-
teretur, quatenus sub horum extero-
rum disciplina juventus literis imbue-
retur.

§. XXXIX.