



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1601. usque ad annum 1605

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1776

VD18 90118790

§. 154. Cognitio caussæ Molinisticæ a Paulo V. resumpta.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67204](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67204)

vilique consuetudini parum deditum, ac ingenio potius ad res privatas quam publicas gerendas idoneum nobis exhibet: Forte Maurocenus, dum hæc scribebat, alta mente repostam habebat hujus Pontificis severitatem contra Rempublicam Venetam.

Sæc. XVII.
A. C. 1605.

§. CLIV.

Cognitio causæ Molinisticæ a Paulo V. resumpta.

Quamprimum Paulus V. Divi Petri Cathedram conscenderat, hinc Philippus III. Hispaniarum Rex, illinc Henricus IV. circa Molinæ causam sua interponebant officia, hic quidem ut hujus controversiæ definitionem Societati infaustam præpediret, ille, ut brevi contentiones & scandala ex hoc diffidio orta tollerentur. Nec otiosi hærebant Molinæ fautores, qui, ut neoelectum Pontificem saltem ad tolerandam Molinæ doctrinam vel impositi utrinque silentii legem sensim disponderent, supplicem libellum ineunte Mense Augusto summo Pontifici porrexere, in quo quæstiones hucusque agitatae non nisi facti humani quæstiones, quæ sub fidei definitionem nullatenus cadere possent, fuisse exponebant; non enim, in-

*Hist. Congreg. l. 4. c. 1.
Hist. contrav. l. 6. c. 1. p. 55.
Abregé de l'hist. Eccles. Siècl. XVII.
Ex Tabul. General.
Rom. Ord. Præd.*

Sæc. XVII. SS. Augustini & Thomæ sententia videtur
A. C. 1607. esse controversia, ergo explicandum videtur
 quid hi duo de quæstionibus propositis
 serint. Quis autem dicat, pertinere ad
 dem, quid hic aut ille quamvis insigni
 trina vel Sanctitate clarus vel existimat
 vel docuerit? Res quidem ipsa, quam
 duo THEOLOGI tradiderunt, ad
 fortasse objectum spectare utcumque potest,
 fuisse autem illos hujus vel illius sententia
 ambiguum erit, proin fide Catholica de
 niri non poterit; in privatorum enim
 declarandis, quæ humano studio deteguntur,
 dubitandum, an Papa possit
 sibi infallibilem Spiritus Sancti assensionem
 certo polliceri: Eapropter antiqui Pontifices,
 cum de privato Authore agunt, de
 minis quidem doctrinam & sanctitatem
 dant, nunquam tamen cujuscumque sententiam
 explicandam suscipiunt, & hoc vel illi
 quempiam sensisse definiunt, idque tanquam
 fidei dogma proponunt: Itaque FACTI
 HUMANI quæstio nunc dijudicatur, quæ
 tamen sub fidei definitionem cadere
 modo potest (*): Quid de hac sententia
 ratione censendum, aliis perpendendum

(*) Haud dissimulandum, quod P. Livinus loco cit. hunc libellum non Paulo V. sed Clementi VIII. & quidem non a Jesuitis sed a quodam incerto authore oblatum fuisse asserat.

dum relinquimus, id unice observa-
 mus, quod quiscunque ita locutus fue-
 rit, diserte hoc in loco principia distin-
 ctionis inter quæstiones facti & juris ad-
 struat, quam tamen postea, & quidem jure
 merito, contra Jansenistas omni virium
 contentione alii impugnabant. De ce-
 tero Molinistæ omne studium in id con-
 vertebant, ut Pontificem a discutien-
 dis Molinæ propositionibus averterent,
 atque ex adverso totam disputationis
 molem in examinandam phylicam præ-
 determinationem retorquerent. Hanc
 in rem Bellarminus viginti proposi-
 tiones, quæ tamen nec ex Molinæ libris
 haustæ, nec unquam in controversiam
 vocatæ fuerant, summo Pontifici offe-
 rebat. Attamen Pater Lemos die quarta
 Junii succincta responsione, demonstra-
 tum ibat, quod Bellarminus partim
 quædam verbis affirmasse, re ipsa au-
 tem & inspecto verborum sensu, ne-
 gasse, partim efficacis gratiæ in volun-
 tatem operandi modum non explanasse,
 videatur, quamvis gratiam ex se ipsa
 efficacem docendi plenam Thomistis re-
 liquerit libertatem.

Sæc. XVII.
 A. C. 1605.

§. CLV.

*Petri Lombardi Archiepiscopi Ar-
 machani oratio pro maturanda
 causæ definitione.*

Pp 4

Cum