



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1566 usque ad annum 1572

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1772

VD18 90118634

§. 70. Helvetiorum Zwinglianorum querelæ contra hujus Synodi decretum
circa præsentiam Christi in cœna.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67213](#)

Sæcul. XVI. „nali modo, sed conjunctio vera, stirp. A.C. 1571. „etissima, modo aliquo spirituali, per quam Jesus Christus sit noster, & nos ipsius, ita ut nulla sit tam arcta conjunctio corporum sive naturalis, sive artificialis, qualis est illa, quæ tamen omnino non tendit ad hunc finem, ut ex hac conjunctione substantiæ ipsius cum nostra fiat persona aliqua tertia, & Substantia, sed ut ipsius virtus, atque omnia, quæ in ipso sunt, ad nostram Salutem nobis arctius conjungantur, & dentur, non tamen afflentur iis, qui dicunt, nos conjungi ipsius meritis, donis, & spiritui tantum, absque eo, quod ipsemet noster sit Christus Dominus, sed potius adramus magnum hoc mysterium supernaturale, & incomprehensibile, quo realiter, & efficacissime Christus Dominus in nobis operatur;

§. LXX.

Helvetiorum Zwinglianorum querela contra hujus Synodi decretum circa præsentiam Christi in Cæna.

Hospit. hoc ann. p. 344. **C**um Helvetii Zwinglii erroribus adhærentes, necnon Calvinistæ in Francia hunc articulum corrigi vellent, suam vero doctrinam per hanc Rupeljenfis

lensis conciliabuli decisionem condemnari, ac fraternalm inter ipsos unionem dissolvi cernerent, graviter ea de re questi ad Bezam perscribebant; verum ementitus hic Synodi Præses eis responderem jubebat, quod hoc decretum non respiciat ipsos, sed certos aliquot Gallos, adeo, ut sit alia confessio pro Gallia, atque alia pro Helvætia, non secus ac si alia esset fides juxta diversitatem Regionum: interim Beza, ut Helvetiis quodammodo satisfaceret, addidit, Ecclesiæ Franciæ detestari præsentiam substantialem, & carnalem, una cum monstris Transubstantiationis, & Consubstantiationis: porro Beza sic loquendo Lutheranos æque, ac Catholicos indigne habebat, eorumque doctrinam credebat abominandam.

Verum Helvetii hisce cavillationibus fucum sibi fieri non patiebantur; probe enim intelligebant, quod ipsimet sub nomine horum Gallorum impetrerentur: quapropter Bullingerus Tigurinus Minister Bezæ respondere jussus acribus verbis eidem ostendit, quod re ipsa Helvetii condemnati fuerint, *damnatis*, inquit, *eos, qui rejiciunt vocem substantialiæ, & quis ignorat, nos esse de illorum numero?* de cetero ea, quæ Beza contra carnalem, & substantialem præsentiam adjecit, minime difficultatem au-

Rr 3 fere-

Sæcul. XVI.

A.C. 1571.

Sæcul. XVI ferebant: Bullingerus enim satis sibi perspectum habebat, Catholicos æque, ac Lutheranos questuros, quod ipsis præsentia carnalis attribueretur, cum tamen ipsi de ea nequidem somniarint, aliunde autem non constabat, quomodo in substantia ibi recipi possit id, quod substantialiter præsens non est, proin Bullingerus de hisce Bezae subtilitatibus, aut de unita ejus substantia, quin ea præsens sit, nihil intelligens eidem sic respondit: „in materia fidei clare loquendum est, ne simplices eo reducantur, ut, quid credere oporteat, ultra nesciant: mitigandum ergo est decretum, eoquod hoc unicum sit medium, quo inter varias has sectas concordia stabiliri possit.,,

§. LXXI.

Deputati a Galliarum Regè. Rupellas ablegati.

*Thuan. l. 50.
Mezeray
abregc t. 5.
pag. 230.*

Sperabatur equidem, quod in Franciæ Regno per concordiæ edictum, quod anno priori Mense Augusto in favorem Calvinistarum promulgabatur, pax revocanda esset, nihilominus novi indies tumultus inter ambas partes suscitabantur; ut ergo Carolus IX. Rex hisce malis remedium opponeret, in eunte Mense Januario Arturum Colfæum Franciæ Marescallum, & Philippum