



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ad annum Christi 1563

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1771**

**VD18 90118618**

§. 24. Alii articuli inter Cæsarem, & Legatum controversi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66653](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66653)

Sæcul. XVI.  
A. C. 1563.  
 deste proponendas, quod pariter Cæsar suis Præsulibus injunxisse affirmabat. IV. Pontifex relinquat Concilio, sicut promiserat, integram ad res decidendas libertatem. V. Serio reformationis decreta perficiantur. VI. Quæstio de residentia, an, vel non sit de jure divino, decidatur. VII. Cum antea Synodi nonnisi unus a secretis esset, nunc duo usque ad Concilii exitum nominarentur, & hic recens adjunctus Pontificis, & Legatorum auctoritate eligatur. VIII. Prospiciatur Episcoporum electioni, atque immunitati, qua Collegia se ab eorundem Ordinariis exempta contendunt. IX. Cæsar Bononiam ad suscipiendam a Pontifice coronam Imperialem petat, si id negotiorum gravitas permittit.

## §. XXIV.

*Alii articuli inter Cæsarem, & Legatum controversi.*

*Pallav. c. 15.*  
*n. 4. 5. 6. & 7.*  
 Præter omnes hosce articulos scripto traditos insuper utrinque conventum, quod Imperator, si forte Romana Sedes vacaret extante Concilio, & idem in vivis ageret, impenderet omnes vires suas, ut sacrum Collegium semper antiquum creandi novi Pontificis jus retineret. Ceterum tria adhuc erant capita, circa quæ tunc nondum mutuus

Sæcul. XVI.  
A.C. 1563.

mutuus erat consensus, quorum primum erat, an in conventibus per Nationes suffragia ferrentur? Alterum autem concernebat clausulam *Legatis proponentibus*, circa quam Cæsar declarationem fieri petebat. Tertio denique quærebatur, an reformationis diploma a Papa conficiendum Synodi iudicio subiceretur? Circa hosce tres articulos Moronus nihil cum Cæsare concluderat, sed die duodecima Maji Oeniponto discessit, Moteram tamen veniens, hac super re literas ad eundem Imperatorem dedit, illum hortatus, ut tria hæc capita urgere nollet: suam vero epistolam Moronus ad Delphinum Nuntium dirigebat, ad primum articulum respondens, decreta a Synodi Præsidibus sancita immutari haud posse, nec æquum videri, quod unus, aut alter ex Anglis, & Hibernis, qui in hoc Concilio sunt, auctoritatem obtineant triginta Gallorum, aut Hispanorum Præsulum auctoritati parem, memoratis nequidem Italis: His addebat: „non est „in Principum, quin ne ipsius quidem Romani Pontificis potestate, in „Synodos Patribus invitis novum morem inducere: si vero per Nationes „suffragia fuere data in Constantiensi „Synodo, id ideo factum, quia tum in „Ecclesia Pontifex non erat; Conci- „lium

Sæcul. XVI. „cilium vero Basileense nequaquam hunc  
 A.C. 1563. „morem sequi voluit, præterea incon-  
 „grue dicitur, quod hac opinandi ra-  
 „tionē res citius expediri possent; quippe  
 „certum constat ex adverso, quod solum  
 „tantæ novitatis exemplum longe diu-  
 „turnius tempus sibi vendicaret, quam  
 „inde ex re confecta utilitatis hauriri  
 „valeret, nec sufficit, quod affirmet  
 „Cæsar, rem a se reponi in Pontificis,  
 „Legatorum, & quorundam aliorum  
 „judicio: nam solus rumor, quo hu-  
 „jusmodi consilium a Cæsare foveri  
 „spargeretur, jam sufficiens esset ad gra-  
 „ves turbas ciendas.

Ad alterum articulum ita respon-  
 dit: „hæc clausula absque Concilii de-  
 „decore, & violatis Principum juribus  
 „immutari nequit, si vero Oratoribus  
 „proponendi facultas concederetur, qua  
 „ratione Episcopis denegari posset?  
 „exinde autem ingens oriretur pertur-  
 „batio. Denique ad tertium ac postre-  
 „mum caput rescripsit Moronus: pat-  
 „non est, ut Pontifex aliorum judicio  
 „subderet id, quod ipse mature, & de  
 „sententia præclarissimorum hominum  
 „stabilierat; præsertim cum Patres  
 „Concilii nullam, aut exiguam ha-  
 „beant experientiam de opere illo non  
 „minus arduo, quam singulari, cum  
 „nunquam ea de re actum fuisset in  
 „Syno-

Sæcul. XVI.  
A.C. 1563.

„Synodis nisi præfente Pontifice, nec  
 „id innovari posset sine gravi Sedis  
 „Apostolicæ detrimento, si vero Cæ-  
 „sarea Majestas, per eam Constitutio-  
 „nem obstaculis, quæ Principes con-  
 „tra abusus injiciebant, haud satis con-  
 „suli existimet, atque opportunum ar-  
 „bitretur, ut res Concilio proponere-  
 „tur, tunc penes Cæsaream Majesta-  
 „tem erit, declarare ea, quæ ad hosce  
 „Principes spectant, quorum omnium  
 „certe ratio habebitur: hæc autem  
 „Cæsareæ suæ Majestati serio perpen-  
 „denda proponeret, rogaretque, ne le-  
 „gationem hanc suo successu frustrare-  
 „tur, sed potius suæ pietatis, sui que  
 „erga Sedem Apostolicam affectus, at-  
 „que in communem utilitatem studii  
 „specimina ederet, a quibus unice pro-  
 „sper Synodi exitus dependeret.”

§. XXV.

*Cæsaris responsum ad Moroni Car-  
 dinalis literas.*

Altera die decima tertia Maji Impe-  
 rator perlecta hac epistola ad Mo-  
 ronum hæc perscripsit: „Per Nationes  
 „suffragia esse danda non alio ex fine  
 „proposui, nisi quia tu ipsemet a me  
 „consilium petieras de modo longiores  
 „quæstiones, ac disputationes decli-  
 „nandi: de cetero mihi minime per-  
 sua-

Pallav. c. 15.  
num. 8.