



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1719. usque ad annum 1720

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1782

VD18 13322648

§. 4. Hujus acceptationis successus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67659](#)

Sæc. XVIII. „operam, ut sua auctoritate firma-
A. C. 1720. „rent celeberrimam illam explicatio-
„nem, qua cunctis abusibus hucusq.
„Ecclesiam perturbantibus obviaretur.
„Nil reliquum esse videtur, nisi ut ser-
„das ad Deum preces fundatis, quae
„tenus piis eorum adsit consilio, quin
„ardentius, quam veritatis & paci-
„firmitatem desiderarunt. Id ipsorum
„Vobis in vestris precibus commendan-
„mus; persuasum enim Nobis est, quod
„& Vos lubentissimo animo tam nece-
„sario utilique operi accessuri, haecque
„ratione ad tumultus, quibus Ecclesia
„per tot annos fuit agitata, sedando,
„necnon ad graviora, quæ eidem Ec-
„clesiæ imminere possent, mala felice-
„ter præcavenda auxiliatrices manu-
„præbituri sitis. Si tamen quidam tu-
„bidi ingenii homines pacem interrum-
„pere machinarentur, haud dubita-
„mus, quin hac de re Nos nulla mon-
„certiores reddituri sitis. Denique
„sacrato hoc tempore pro Nobis velitas
„geminatae preces. „

§. IV.

Hujus acceptationis successus.

Lafiteau
Hist. Const.
l. 5. p. 179.

Postquam Noaillius Cardinalis Ser-
nissimo Regenti sinceram Constitu-
tionis acceptationem scriptotenus pro-
miserat

miserat, & Præfatum potissimum sua sub- Sæc. XVIII.
A. C. 1720.
scriptione Quesnelli librum, proposi-
tiones inde extractas, interpositas ap-
pellationes, libellosque in earum de-
fensionem editas damnaverant, Ludo-
vicus XV. Franciæ Rex, necnon Phi-
lippus Regni Moderator, ceterique om-
nes Aulæ Proceres haud ultra dubita-
bant, tamdiu exoptatam Ecclesiæ pa-
cem feliciter tandem esse confectam:
eapropter Petro Lafiteau Sistericensi
Episcopo, qui Cardinalis Tremolii non
ita pridem defuncti vices in Constitu-
tionis negotio gerere a Rege jussus, die
sexta Februarii Romam reversus erat,
injunctum est, ut ingens pacis nego-
tium plene consummatum fuisse, sum-
mo Pontifici significaret: Hic vero de
Noaillianæ acceptationis sinceritate ad-
hucdum dubitare videbatur, nec im-
merito; compererat enim, quod hic
idem Cardinalis die decima octava
Martii ad omnes Diæcessis suæ Parochos
encyclicam dedit epistolam, in qua
eos hortabatur, ne acceptatione a se
transmissa, nec explicationibus pariter
a se adoptatis terrorentur, *meis enim,*
scribebat Noaillius, explicationibus veri-
tatem in tuto collocare intendi, mea vero
acceptatio non nisi relativa est. His verbis
Noaillum intellexisse arguebat Ponti-
fex, quod veritatem contra vulnera
eidem

Sæc. XVIII. eidem per Bullam inficta protexerit, &
A.C. 1720. non alias explicationes, quam illas,
quibus suo judicio veritatem sartan-
tectamque servavit, adoptarit. Præ-
terea nuntiatum erat Pontifici, quod
duo libelli, ad innovandos tumultu-
nati, quorum prior *Animadversiones* o-
pacem Ecclesiæ, alter *annotationes in ex-
plicationes* inscribebantur, Parisiis divulgati
fuerint, & quidem prior sub proprio
Noaillii nomine, alter vero eodem
conscio, & approbante; ipse enim
hasce annotationes in suo sancti
Maglovii Seminario per Patres Oratori
publice distribui permisit: Ea res sum-
mopere dispuicuit Regni Moderator,
cujus jussu etiam uterque libellus ut
pote summo Pontifici atque Episcopi
maximopere injurius, & Jansenistarum
principiis turgidus Parisiensis Curia de-
creto Mense Aprili fuit suppressus; tan-
tum tamen Noaillii auctoritas tum valuit,
ut hoc edictum publici juris fieret,
hosque libellos ad rogum damnari pre-
pediret. Unde Parisiensis Diœcesis Pa-
rochi patrocinio sui Archiepiscopi ac
Cardinalis tuti, eo audaciæ prola-
lunt, ut eorum pauci scriptum quod-
dam, in quo contra acceptationem
factam unacum Clero reclamarunt,
suo chirographo firmarent, & Damno-
rous Vicarius ad S. Margaritam libel-
lum

lum sub titulo: *Principia a Noaillio Car-* Sæc. XVIII.
dinale stabilita in sua Instructione, nec- A. C. 1720.
non Sausseyus alium cum titulo: *veri-
tas redditu palpabilis in vulgus sparge-
rent*: His ex rationibus Pontifex, prius-
quam explicationes, factamque acce-
ptationem ratas haberet, de appellan-
tium sinceritate certior fieri voluit,
huncque in finem petiit, ut Noaillius
aliam epistolam ad suos Parochos per-
scriberet, in eaque illis significaret,
quod Constitutionem cum relatione ac-
ceptando, suam acceptationem esse re-
strictivam non intenderit, nec etiam
veritatem per Bullam, sed per Bullæ
abusus fuisse læsam asserere voluerit,
sique præfati duo libelli nec ex Noail-
li calamo nec ex ejus mandato pro-
dierint, Hic contrario scripto id palam
faceret, & utrumque libellum ipsius
proscriberet: quantum vero ad acce-
ptationis suæ formulam, claris verbis
declararet, quod a consueto, quo ceteri
Franciæ Episcopi dogmatica sacræ Se-
dis decreta hucusque acceptarunt, mo-
do recedere nullatenus velit, ne ejus
acceptatio, in qua relationis mentio
inspergitur, Constitutionis Pontificiæ
restrictio esse videretur.

§. V.