



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1719. usque ad annum 1720

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1782**

**VD18 13322648**

§. 33. Aliæ molestiæ eidem Legato irrogatæ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67659](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67659)

Sæc XVIII. tentanda, ne pia Pontificis desideria  
 A. C. 1720. suo careant effectu, nec tota simul Mis-  
sio in uno momento destrueretur.

§. XXXV.

*Alia molestia Legato Apostolico  
 irrogata.*

Die vigesima septima ejusdem Me-  
 sis iidem quatuor Mandarini Imperatoris  
 responsa literis mandata Legato attulere,  
 ac præsentate P. Ludovico Pazzi Sinensi  
 Jesuita soli Patri Pereire cognito, Imperatoris  
 jussu Mediorum reprobrarunt, quod sua  
 Majestas Patrem Provanam cum suo socio in  
 Europam ablegasset, de iis vero per inter-  
 gros duodecim annos nulla allata fuisset  
 notitia, nec etiam hic Patrem tanquam  
 Imperatoris Legatus Romæ debito honore  
 exceptus, nec pro Legato agnitus fuisset,  
 proinde nec ipse pro Pontificis Legato  
 ab Imperatore habendus: de cetero, cuncta  
 hæc Imperator adhuc dissimulare vellet,  
 si ipsam rem gratam, nec ejus decretis atque  
 Imperatorum legibus contrariam mutaret,  
 secus vero nec ad ejus conspectum  
 admittendus, nec pro Legato foret  
 habendus, imo Imperator statuis-  
 set, ipsum cum omnibus Europæis, qui  
 hunc in finem altera die ad hanc do-  
 mum



mum ex mandato Imperatoris conve- Sæc. XVIII.  
 nirent, in Europam remittere. Ad A. C. 1720.  
 hæc Legatus sedendo respondit, ob  
 pene immensam Romanæ a Peckinensi  
 urbe distantiam retardata esse nova de  
 Patre Provana, huncque per aliquot  
 annos suæ legationis literas Romæ non  
 exhibuisse, nec unquam se Imperatoris  
 Legatum, sed duntaxat Sinicæ Missio-  
 nis Procuratorem in suis epistolis no-  
 minasse, postquam vero Imperatoris  
 literas legationis suæ testes ostendisset,  
 illum a summo Pontifice mox summis  
 honoribus, ac singulari Benevolentia  
 tanquam Legatum fuisse honoratum,  
 e contrario autem, se, summi Pontifi-  
 cis legatum esse, per publicæ fidei li-  
 teras demonstrare posse, dummodo  
 illas Imperator inspicere dignaretur.

His opponerant Mandarinum, Patrem  
 Provanam in Europam secum attulisse  
 Imperatoris edictum: id omnino, re-  
 ponebat denuo Legatus, ignotum fuisse  
 nec eum ab initio illud exhibuisse, sed  
 sese duntaxat Missionis Procuratorem  
 declarasse, exhibitis autem suæ Maje-  
 statis literis atque edicto hunc Patrem  
 singulari honore fuisse habitum, de  
 cetero Constitutionem Sinensibus ritibus  
 adeo contrariam haud esse, dummodo  
 Imperator rationes desuper in Ponti-  
 ficis literis adductas inspicere digna-  
 retur



Sæc. XVIII. retur, aliunde vero considerare vellet,  
 A. C. 1720. quod Pontifex in Imperatoris gratiam  
 ea omnia, quæ cum religione Chri-  
 stiana compati possent, et si in Europa  
 non tolerentur, post editam hanc Con-  
 stitutionem concessisset. Verum Man-  
 darini iterato opposuere, quod Imper-  
 ator Pontificias literas recipere nolu-  
 nisi prius principale Constitutionis ne-  
 gotium fuisset decisum. In vanum Le-  
 gatus supplicabat, ut si Imperator ipsum  
 ad alloquium admittere nolit, saltem  
 alium cum pluribus interpretibus, at-  
 que inter eos præcipue Pedrinum &  
 Ripam, utpote patrii sui idiomatis probe  
 gnaros nominaret, ut multiplicatis In-  
 terpretibus de rei veritate magis con-  
 staret, & Pontificiis rationibus seu  
 pondus & efficacia accederet: Nil aliud  
 idque ægre impetrare poterat Legatus  
 ut Europæi, qui sequenti die Sinis ex-  
 cedere jam jussi erant, aliunde itinere  
 molestiis pene consumpti, donec res  
 hyemis, frigorisque remitteret, dis-  
 cessum differre permitterentur. Postea  
 Mandarini cunctos Europæos, qui ad  
 Imperatoris servitium destinati erant,  
 convocatos interrogarunt, an in Asia  
 remanere vel cum Legato in Europam  
 reverti vellent, cunctis vero suam sen-  
 tentiam Legati arbitrio committentibus.  
 Hocque, si sese Imperatoris obsequio  
 dicitur



dicarent, Pontifici rem gratam factu- Sæc XVIII.  
ros respondente, una omnes, excepto A. C. 1720.  
P. Cassio, remansere, Legatus vero  
Mandarios rogabat, ut saltem dona  
a Pontifice submissa Imperatori offer-  
rent, ast nec hæc ab Imperatore esse  
acceptanda respondentes, interroga-  
runt, quid demum post imploratum  
Dei lumen Legatus decrevisset, quibus  
hic reposuit, si in Sinis manendi facul-  
tatem concederet Imperator, se decre-  
visse, ut feligeret quamdam Ecclesiam,  
in qua cum ceteris Missionariis Deo ac  
religioni deservire posset, quantum  
vero ad Constitutionem, se sine gravi  
Dei offensa ejus observantiam relaxare  
non posse: Ad hæc opposuit Mandari-  
nus *Chao*; Europæorum amicus, hoc-  
„que negotium componere studiosus  
„sum, cede ergo Imperatoris volun-  
„tati; num enim illi, qui hucusque hos  
„ritus permisere, Deum offenderunt?  
illi utique, reposuit Legatus, qui ante  
Constitutionis promulgationem hos ri-  
tus bona fide permisere, Deum suum  
non offenderunt, aliter autem dicen-  
dum post Sedis Apostolicæ definitionem:  
Cur ergo, instabat hic Mandarinus,  
vester Pontifex damnat, quod ejus  
Prædecessores permisere, id factum  
esse, reponebat Legatus, ob diver-  
sam rei narrationem, nunc vero au-  
dita

*Hist. Eccles. Tom. LXX.*

Qq dita



Sæc. XVIII.

A. C. 1720.

dita utraque parte causam esse finitam,  
 instabat autem Mandarinus, quomodo  
 Pontifex de rei veritate certus esse po-  
 tuit, cum Maigrotus omnino Sinen-  
 linguæ inexpertus sit, respondente Le-  
 gato, Maigrotum nil ad Constitutionem  
 contulisse, sed veritatem erutam fuisse  
 ex libris & scriptis utrinque productis.  
 Mandarinus regessit, eritne res  
 gioni Christianæ consultum, si omnes  
 Missionarii Sinis ejiciantur? id quidem  
 ajebat Legatus, ingens esset malum,  
 si vero Religio in sua puritate non re-  
 linquitur, idem est, ac si ea in Sine-  
 Imperium non fuisset invecta. Tandem  
 abire parantibus Mandarinis P. Lucio  
 cicus Fan Sinensis Jesuita suggestit, Pe-  
 trem Pereira in responsi interpretatione  
 minus fidelem fuisse, eo quod scripsis-  
 cuisset, Legatum supplicasse, ut Do-  
 tificia Epistola a Patribus Barnabitis  
 allata aperiretur, in qua tamen Con-  
 stitutionem moderandi facultas non  
 contenta foret. Verum id falso jactat  
 affirmabat tam Legatus, quam ipse  
 P. Pereira. Sparso tamen rumore de  
 Constitutionis moderatione Mandari-  
 denuo reversi sciscitabantur ex Legato  
 Apostolico, an re ipsa Bullam temperantem  
 potestate instructus esset, & utrum in Pa-  
 tificis Epistola tales moderationes con-  
 nerentur, talem se habere potestatem re-  
 gabat

CLE

gab

ligio

per

Pon

tem

min

bus

&amp; E

eog

sent

fatu

Mea

Di

Apo

lam

P. P.

profe

vent

Man

tum

labat

veni

spect

vicin

esset

mod

mod

mod



gabat Legatus, se ea tamen, quæ religioni Christianæ non adversantur, Sæc. XVIII.  
A. C. 1720. permittere posse. si ergo sua Majestas Pontificias literas legere renuerit, saltem designaret quosdam, qui ejus nomine illas coram pluribus Interpretibus ac præcipue præsentibus Pedrinio & Ripa prælegant: Hos duos autem, eoquod Imperatorem graviter offendissent, mox excludi petiit Jesuita præfatus, nec ultra etiam institit Legatus.

§. XXXVI.

*Mediobarbus Patriarcha & Legatus  
Apostolicus tandem Peckinum  
venire permissus.*

Die vigesima octava Decembris *Me-* *Viani. l. c.  
pag. 60.*  
*diobarbus* Visitator ac Legatus Apostolicus Imperatoris edicto ad Aulam accerseretur, qui illico unacum P. Pereira, ceterisque suis Missionariis profectus, ad magnum Bonziorum Conventum deducebatur, ubi *Chao Chan* Mandarinus, qui adventantem Legatum unacum Patre Fan ibidem præstolabatur, eidem significabat, nondum venisse tempus, ut Imperatoris conspectum subiret, sed ad aliam domum vicinam villæ, in qua Hic degeret, esset educendus, ut Mandarini eo commodius cum ipso conferre, & Imperatoris

Qq 2