



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1562 usque ad annum 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011860X

§. 35. Episcopus Leriensis toto congregationis tempore perorans.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66641](#)

Sæcul. XVI. amice componendam, unde sperabant
A.C. 1562. Sessionem ante Natalitia Christi festa
 habitam iri; idque ab illis brevissimum,
 quod impetrari posset, spatium cenebatur,
 eoquod Patres in dicendis sententiis
 admodum prolixii essent, ne non
 Lotharingii gratia lentius procederetur.

§. XXXV.

*Episcopus Leriensis toto congregatio-
 nis tempore perorans.*

Pallav. c.4. Die vigesima quarta Novembbris altera die post orationes a Cardinale
n. 5. & Ferrerio habitas, Patrum conventus
Sarp. l.7. cogebarunt, cuius integrum tempus Cal-
p. 614. parus de Casale Episcopus Leriensis sua
Pfl. cap. 104 oratione solus insumpfit, optans, ut
p. 338. Lotharingius totam seriem quæstionis,
 quæ circa institutionem Episcoporum
 agitabatur, ex ipso perciperet: itaque
 repetitis omnibus rationibus, quæ ab
 Hispanis proponebantur, ita exorsus
 est: „Episcopi Apostolorum sunt sac-
 „cessores, non tamen omnino, & in o-
 „mnibus, sed in ordinaria jurisdictione:
 „ii igitur se habent ad Romanum Pon-
 „tificem itidem, ac Apostoli ad Pe-
 „trum, antequam mitterentur: obstrin-
 „gitur etiam divina lege Pontifex ad
 „constituendos in Ecclesia Episcopos,
 „nec ipsis licet Episcoporum ordinem de-
 „struere,

Sæcul. XVI.
A.C. 1562.

„struere, non tamen Episcopi sunt Pon-
„tifici æquales, neque separatim, neque
„omnes conjunctim: ejus siquidem po-
„testas aliorum potestatem moderatur,
„& concurrit cum omnibus Episcopis
„in eorum Diœcesibus, necnon in eas
„majus jus possidet, quam ipsi obtinent:
„Ceterum res quæpiam duobus modis
„juris divini esse potest, ita, ut proxime,
„vel mediante quodam altero a Deo
„proveniat. Primi Episcopi, seu Apo-
„stoli fuerunt proxime ab ipso Christo,
„reliqui autem omnes postea Episcopi
„acceperunt potestatem tum Ordinis,
„tum jurisdictionis, præcipue quidem
„a Christo, sed per Romanum Pontifi-
„cem, illius Ministrum: etenim nisi E-
„piscopus a Pontifice consecraretur, ab
„eoque gregem non haberet, eum Chri-
„stus ut Episcopum non agnosceret:
„porro in consecratione character a Deo
„solo conceditur, jurisdictione autem a
„Deo præcipue, & simul a Pontifice
„tanquam instrumento, ita ut Episcopo
„jam consecrato nihil nisi materia desit
„ad eam jurisdictionem exercendam.
Tandem hic Präfatus improbabat, quod
in Canone septimo diceretur, institu-
tum a Christo fuisse, ut in Ecclesia essent
Episcopi.

Altera die nonnisi trium Patrum
sententiæ hac super re excipiebantur,

N n 4 ac

Sæcul. XVI
A. C. 1562.

ac postea Seripandus Legatus proponebat, prorogandam esse Sessionem eoquod ea die Cardinalis Mantuanus absens esset. Hæc dilatio a nonnullis in finistram vertebatur partem, perinde acsi per eam sensim ad Synodi dissolutionem via pararetur: hinc malevoli præcipue in Legatos culpam rejicabant, illosque temerarie accusabant, quod propriæ utilitatis studiofi Ecclesie commodum procurare parum solliciti essent: quinimo ex Synodi Patribus lattem potissimi idem ferme, ac populus, judicium ferebant, unde Legati suam innocentiam meliori, qua poscent, ratione vindicaturi, hujus cunctationis causam in ipsos Synodi Patres regerent, eoquod hi in dicendis sententiis tanta uterentur prolixitate, ut plures congregations habere oporteret, unice, ut eorum aliqui de uno, vel duobus articulis differentes percipi possent: nihilominus insuperhabitibus mutuis hisce querelis, quæ utrinque suis innibantur rationibus, unanimi suffragio conventum, ut Sessio adhuc differret, de illius autem die disceptatum, donec tandem post acrem disceptionem ultra, citroque habitam decerneretur, ut intra octiduum certa dies ei præscriberetur.

§. XXXVI.

