



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1620 usque ad annum 1623

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1777**

**VD18 90118855**

§. 20. Historia de Dordracensis conciliabuli Canonibus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67344](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67344)

Sæc. XVII.  
A. C. 1620.

## §. XX.

*Historia de Dordracensis Concilia-  
buli canonibus.*

Arminianos minime auditos a Goma-  
ristis violenter in Dordraceno Con-  
ciliabulo fuisse ejectos, pœnisque mul-  
ctatos, jam supra memoravimus: re-  
stat, ut Canonum seu articulorum, de  
quibus controversia erat, fata ac suc-  
cessum referamus. Postquam igitur Go-  
maristæ controversias hæcæ pro suo  
arbitrio deciderant, Catholicorum si-  
miliæ etiam Canones conficere aggre-  
diebantur, non alia stabilitos auctori-  
tate, nisi consueta violentia, & pœna-  
rum comminatione, qua statutum, ut  
quicumque eis subscribere nollet, ab  
officio suo removeretur. Hæc tamen  
agendi ratio non modo Arminianis, sed  
ipsis etiam Angliæ Theologis displicuit  
prout Gualterus Balcanquellus celebris  
inter suos Theologus in sua ad Dudleium  
Angliæ Legatum epistola testatur:  
*Quantum scribit ipse, laboris in ultimis  
Sessionibus exantlaverimus, nemini nisi ex-  
perto constare potest: quamque mirum in  
modum se gesserint, in primis Præses, vel  
cæcus satis viderit. Multum sane spem  
omnium de se fefellit. Quod ad censuram  
personalem, quæ res est magni momenti,  
nihil*

*Jæger. Hist.  
Ecc. 1. 10.  
cap. 13.  
Hallej. Hist.  
Concil. Dor-  
dra. p. 106.*



Sæc. XVII. nihil nobis de ea innotuerat, nisi eo ipso  
A. C. 1620. momento, quo prælegebatur; ac quoniam  
 deputati, qui Hagam cogitabant, diutius  
 retineri non debebant, tota Synodus illi as-  
 sentiri necesse habuit. Medio tempore in-  
 tra Sessionem antemeridianam, & prome-  
 ridianam valde apud exteros adlaborabant,  
 quo isti censuræ suffragarentur: Sed nos  
 quidem huic negotio non immiscuimus. Quod  
 solum possum dicere, hoc est: Nihil mihi  
 durum videtur, quemque, qui singulis Ca-  
 nonibus non vult subscribere, munere suo  
 moveri. Nunquam vetus Ecclesia, nun-  
 quam ulla Reformata adeo multos articu-  
 los servandos proposuit, sub pœna excom-  
 municationis. Nonne itaque crudele fuis-  
 set, si omnia pro Canonibus habita fuis-  
 sent, quæ illi volebant? Exempli gratia,  
 illud de absoluta necessitate æqualitatis na-  
 turæ ad nostram redemptionem confi-  
 ciendam &c.

Ceterum Halesius §. 32. ex Actis  
 Authenticis Ecclesiarum Reformata-  
 rum comprobatum reddidit, quod „hu-  
 jus Conciliabuli Canones sensu ambi-  
 guo concepti, & quidem studiose ita  
 fuerint constituti, ut quænam eorum  
 sit doctrina, nondum exploratum &  
 certum sit, proin eorum sectæ, quam-  
 vis injuriosa in Deum dogmata foveat,  
 aliæ sectæ accedere possent: ut enim  
 tot inter se discrepantes Ministellos  
 coll-



conjungerent speciosi hi Patres, fidei Sæc. XVII.  
 doctrinam verbis generalioribus & va- A. C. 1620.  
 gis interpretari cogebantur, quæ fa-  
 ctio quælibet ad suam interpretari sen-  
 tentiam & hodie possit, & olim potue-  
 rit „quocirca idem Author testatur in-  
 ter ipsos Reformatos non deesse viros  
 sapientia & æquitate inclytos, qui nul-  
 lam huic Conciliabulo inesse auctori-  
 tatem non diffiteantur, & propterea in  
 votis habeant, ut illud abrogetur. Cum  
 vero Synodus Dordracena universam  
 (ut agebat) Calvinianam Ecclesiam re-  
 præsentans Arminianos ad acceptan-  
 dos ejusdem Canones & fidei decreta  
 compulerit, inde manifestum fit, quod,  
 si in Ecclesia circa fidei res dubium  
 oritur, ad Ecclesiam pertineat, parti-  
 bus jus dicere, & de illis ultimum fer-  
 re judicium: igitur aut Protestantes se  
 separare non debuissent, aut post sepa-  
 rationem fateri coguntur, quod nulla  
 in terris sit potestas, cui suprema au-  
 thoritate de fidei doctrina judicandi, &  
 Religionis controversias decidendi po-  
 testas competat: quo ergo jure Syno-  
 dus hæc Arminianos ad acceptandos  
 ejusdem Canones & decisiones cogere  
 valuit? Quanta autem confusio, dis-  
 sensio, & altercatio in condendis hisce  
 canonibus intercesserit, idem Balcan-  
 quellus his verbis testatur: *Diligenter*  
*admo-*



Sæc. XVII. *admodum expoliendis Canonibus, quos no-*  
 A. C. 1620. *bis Deputati mittunt, incumbimus. Labo-*  
 ramus jam de secundo articulo. *Maxima*

*In epist. Re-* Synodi pars suffragiorum numero nos eo  
*monst. ep.* adigere conatur, ut universales propositio-  
*ad Nanton.* nes, quæ in S. Scriptura & Reformata-  
*Angl.* rum Ecclesiarum Confessionibus de morte

Christi occurrunt, ad solos electos restrin-  
 gamus. Nos contra tuemur, istas nec ex-  
 plicandas nec restringendas esse: multum-  
 que gaudemus, mandata, quæ Dominus  
 Legatus nomine Regis nobis dedit, tam ex-  
 acte cum sententia nostra de secundo articulo,  
 quam subscriptam Synodo dedimus, con-  
 venire. Censemus enim, ita demum soli-  
 dum sufficiensque fundamentum substerni  
 prædicationi Evangelii omnibus hominibus  
 annuntiandi. Dein evitamus maximam  
 partem scandali aliter necessario Luthera-  
 nis Ecclesiis dandi. Tertio retinemus eas-  
 dem phrasas, & formulas, quibus Patres  
 usi sunt, qui cum Pelagianis de eodem dog-  
 mate disputarunt. Siquidem hic consenti-  
 mus, de ceteris satis moderate actum iri  
 spero. Si tamen moderatio exterorum  
 Theologorum non obstaret, sane Canones  
 conderentur, quorum Similes conspiceri  
 non esset datum. Neque enim ullum fer-  
 me Provinciale Ministerium reperies, qui  
 ob rigidum aliquod effatum a Remonstran-  
 tibus reprehensus, illud huic illive Canoni  
 immiscere non conetur, ut hac ratione sen-  
 tentiam



tentiam suam tueri possit. Quamprimum Sæc. XVII. A. C. 1620.  
 de Canonibus statutum fuerit, eos tibi mittam &c.

Hæc ille, quamvis haud majorem concordiam hic Anglus inter suos invenire potuisset, præcipue cum hi statuunt, quamlibet Ecclesiam particularem Georg. Horætiæ Hist. Eccl. p. 398. paucarum Personarum, habere plenam & independentem ab Classibus, Synodisque potestatem & jurisdictionem: neque Presbyteria, sed totam Ecclesiam, omnia ejus & singula membra, viros pariter & FOEMINAS potestatem clavium, jusque vocandi ministros habere.

Ex his prono alveo fluit, haud mirum esse, quod ad hanc usque diem Vassor. t. 3. Hist. de Louis XIII. pag. 327. Att. Synod. Nat. des Eccl. Ref. t. 2. p. 183. & 184. hujus Conciliabuli auctoritas apud Anglos Calvinistas dubiæ admodum fidei sit, & in Galliis non pauci ex Hugonotis Prædicantibus publice illud recipi haud permittant: magis autem mirum videtur, quod nihilominus hujus Conciliabuli fabricatores doctrinam a se ibidem stabilitam Arminianis obtrudere, eosque corruptæ Religionis, scissæ unitatis, seu schismatis in Ecclesia, necnon gravissimorum scandalorum, atque intolerandæ pervicaciæ reos, eoquod spuriiis hisce canonibus subscribere detrectarint, pronuntiare ausi fuerint, cum tamen nequidem tertia suffragiorum pars in ferenda hæc

*Hist. Eccles. Tom. LVII.*

F fen-



Sæc. XVII.  
A. C. 1620.  
sententia, & condendis hisce canoni-  
bus fuerit interrogata, ac ipsamet hæc  
sententia nec scripto comprehensa, nec  
a Concilio approbata, sed unius homi-  
nis Joannis Bogermani hujus conven-  
tus Præsidis, sibi que adhærentium o-  
pus exstiterit, unde de hoc præclaro  
Præside, ejusque sententia quidam  
Anglus Theologus hæc effatus est, si  
*Arminiani scriptis suis evulgarent senten-  
tiam, quam Præses pronuntiavit, eam  
non fuisse Synodi, non mentirentur.*  
Non defuere etiam Remonstrantes,  
qui egregio scripto suam famam  
contra sanguinarios Gomaristas hoc  
anno defenderunt, & Synodi ini-  
quam agendi rationem exposuere,  
maxime indignantes, quod eorum sen-  
tentiam hæreseos arguerint, & in Sy-  
nodo Aletana suos, ut Arminianorum  
doctrinam rejicerent, & damnarent,  
juramento obstrinxerint.

*Epist. ad  
Dudl. Angl.  
Legat.*

## §. XXI.

*Martyrium B. Nicolai Ruscæ.*

*Richard. a  
Ruscæ.  
in Mart.  
B. Nicolai  
cap. 8. &  
seqq.*

Jam supra meminimus, quam inhu-  
mane sanguinolenta Calvinii hære-  
sis, mulier illa ebria de sanguine Sancto-  
rum, & de sanguine Martyrum Jesu  
Catholicos divexarit, atque inter eos præ-