



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1652. usque ad annum 1662

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1779

VD18 90119185

§. 48. Ulterior Cleri Gallicani deliberatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67372)

Sæc. XVII.
A. C. 1654.

suffragio decisum, ad reddendam Ecclesie pacem, & conciliandos utriusque partis animos nil magis expedire, quam quæstioni per Constitutionem decisæ insistere, simulque declarare, quinque hæc propositiones ex Jansenii libro fuisse decerptas, easque in proprio earum sensu, seu Jansenii sensu damnatas, ac de rebus hucusque gestis Pontificem datis literis certiozem esse reddendum, simulque encyclicam epistolam ad omnes Franciæ Præsules mittendam, ut hi eo facilius Jansenistarum versutias dissipare valerent. Opposuerunt Jansenii sectatores, quod quidem harum propositionum, in quocunque demum sensu accipiantur, damnationi assentiant, nunquam tamen admitturi sint, eas Jansenii sensum præferre. Nihilominus Præsules censuerunt, ut Delegatorum suffragia, necnon propositum ab eis remedium die vigesima octava Martii adhucdum maturiori deliberationi reservaretur, interim vero cuilibet integrum foret, Jansenii textus cum quinque proscriptionibus conferre.

§. XLVIII.

Ulterior Cleri Gallicani deliberatio.

Præstituta die Delegati Præsules in publico confesso non modo discusserunt

Sæc. XVII. runt Jansenii, sed etiam D. Augustini
A. C. 1654. textus, per quos Jansenistæ in suis scrip-
 ptis comprobare nitebantur, Jansenii
 doctrinam a quinque propositionum
 censura remotissimam esse, harumque
 proscriptione simul Divi hujus Doctoris
 doctrinam proscribi: Demum unanimi
 suffragio conclusum, quod Jansenii fau-
 tores sublesta fide Jansenii textus alle-
 garint, indubium autem esset, quod
 genuina S. Augustini doctrina omnino
 Constitutioni Pontificiæ consona, &
 Jansenii opinionibus contraria foret.
 Hanc in rem Gallicani Præfules obler-
 vabant, quod sanctus hic Doctor circa
 gratiam ea docuerit, quæ ad fidei re-
 gulam spectant, adjunxerit tamen alias
 quasdam quæstiones, quæ nec ad fe-
 dem pertinent, nec a Papa Cælestino
 definitæ fuerant: Jansenii autem opi-
 niones in quinque damnatis propositi-
 onibus contextæ non sint ex numero
 quæstionum posteriorum, sed adversan-
 tium priscæ Regulæ fidei, quam S. Au-
 gustinus valide propugnavit, ejusque
 genuinam mentem Tridentina Synodus
 vere interpretata est, nullus vero Ca-
 tholicus ante Baium hujus S. Doctoris
 doctrinam in sensu Jansenii interpreta-
 tus, sed interpretatione falsa Jansenius
 postmodum usus sit. His subjunxit Car-
 dinalis Mazarinus, nulli unquam nec
 in

in Francia nec in Belgio ante Pontifici-
 cis Constitutionem dubium fuisse, quin
 quinque propositiones velut in Synopsi
 doctrinam Jansenii complecterentur, id
 vero primum post earum condemnationem
 in dubium fuisse vocatum, ut hac
 ratione decisio Pontificia eluderetur:
 ipsum vero Jansenium, an sua doctrina
 esset vera, & D. Augustino consona,
 dubitasse, exin argui posse, quod suas
 opiniones sacræ Sedis censuræ subje-
 cisset, cui utique nequaquam sancti
 Augustini doctrinam, sed potius priva-
 tam suam interpretationem *a quingentis
 annis in Theologia Scholis incognitam* sub-
 jicere voluit. Postmodum idem Car-
 dinalis allatis variis exemplis, quibus
 antiquiores hæretici variis verborum
 ambiguitatibus Catholicorum Præsu-
 lum sinceritatem decipere nitebantur,
 Jansenistarum effugia confutabat, &
ponderatis scriptis ultro citroque editis
 totius confessus nomine declarabat,
 quod quinque hæ propositiones essent
 Jansenii, & quidem in sensu Jansenii
 per Papam damnatæ, proin Pontifex
 de hac Cleri Gallicani sententia datis
 ad eundem literis certior redderetur.

Sæc. XVII.
 A. C. 1654.

§. XLIX.