



**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1652. usque ad annum 1662

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1779**

**VD18 90119185**

§. 105. Antonii Arnaldi Sorbonici Doctoris apologia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67372](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-67372)

Sæc. XVII. „abundanter retribuet, a quo secunda  
 A. C. 1656. „omnia Nobilitati tuæ precamur, &  
 „Apostolicam Benedictionem peraman-  
 „ter impertimur. „

## §. CV.

*Atonii Arnaldi Sorbonici Doctoris  
 apologia.*

Postquam Arnaldus suam epistolam  
 Facultate Theologica Parisiensi &  
 Clero Gallicano censuris notatam, ne  
 non utriusque censuram a Sorbona da-  
 vigesima quarta Martii receptam suam  
 compererat, plures tuin per seipsum,  
 tum per amicos suos adversus Facul-  
 tatis sententiam apologetias typis vulgo  
 vit, ac præcipue die vigesima septima  
 Januarii suæ caussæ acta, variasque  
 teras apologeticas edidit, in quibus  
 sacræ Facultatis Judices, pro more  
 lorum, quos caussæ iniquitas condem-  
 nat, injustitiæ, atrocissimæ inhuman-  
 tatis, & oppressæ veritatis incusabat,  
 illosque violatis omnibus æquitatis &  
 justitiæ legibus per media illegitima  
 & Theologis indigna, & ab omnibus  
 honestis Viris execranda processisse a-  
 guebat, & I. quidem, eoquod ejus Ju-  
 dices extiterint capitales ipsius im-  
 mici, & Mendicantes quamplurimi a  
 jure suffragii aliunde exclusi, præte-

Sulpitius

Sulpitanos Doctores, contra quorum Sæc. XVII.  
tamen Parochum suam epistolam scri- A.C. 1656.  
bere compulsus fuisset. II. Eidem nec  
propositiones ex Jansenii libro decerptæ,  
nec disputandi in Conventu copia sue-  
rit concessa, nec ejus Apologiæ ad Fa-  
cultatem transmissæ, fuerint præelecttæ,  
nec etiam de suo scripto, quo Pontifici  
& Episcopis circa quæstionem facti sa-  
tisfacere molitus esset, unquam deli-  
beratum, ac insuper differendi ac judi-  
candi tempus fuerit limitatum. III.  
Damnationis sententia nequaquam per  
duas suffragiorum tercias pronuntiata,  
plusquam quinquaginta & uno pro Arnal-  
do stantibus, & Facultatis Decanus,  
quin exprimeret, quid concludat, dun-  
taxat per hæc verba: *Ego concludo,*  
*conclusionem pronuntiarit.*

Verum hasce Arnaldi querelas illi,  
qui Facultatis censuram tuebantur,  
prolixæ ac erudite everterunt, demon-  
strantes, quod Deputati Judices non  
Personæ, sed causæ jam antea dam-  
natæ inimici fuissent, ex Doctoribus  
autem Sulpitanis non plures, quam  
octo intervinerint: insuperhabita etiam  
Arnaldi oppositione, qua suos Judices  
rejecerat, Regius Senatus Facultatis  
censuram & Judices approbarit: Men-  
dicantes vero longo tempore ante Ar-  
naldi causam jure suffragii potiti, in

Sæc. XVII. juris sui possessione fuerint ab eodem  
A.C. 1656. Senatu relict: Scriptum autem ejus  
circ circa quæstionem facti Facultas non  
examinarit, eoquod ea ab Ecclesia jam  
fuisset definita, proin non Facultatis  
sed Papæ & Episcoporum esset deci-  
dere, an illis Arnaldus satisfecerit, Ar-  
naldus tamen, ut mentem suam ex-  
plicaret, a Facultate fuerit invitatus,  
*disputare* autem coram Judicibus & In-  
bunali res inaudita sit, tempus ven-  
non modo ejus fautoribus, sed & ad-  
versariis fuerit limitatum ad refecundis  
inutiles sermones, aliunde vero ejus  
fautores post pronuntiatam censuram  
saltem quoad quæstionem juris non re-  
clamarint, forte quia ipsum perfu-  
erant, quod plura suffragia sufficient,  
& tertia pars non requiratur, minus  
vero communis omnium consensus, &  
lias equidem tertia pars pro Arnaldo  
sufficiens fuisse.

Cum ergo sat aperte constaret, ha-  
omnia partim falso, partim frivole ad  
Arnaldo ad eludendam censuram fuisse  
objecta, hinc nec ullam Catholicam  
Academiam, nec ullum Tribunal Ec-  
clesiasticum, quod censuram impro-  
bat, in sui favorem pertrahere potuit,  
& quamvis suam doctrinam variis at-  
tibus ad decipiendum compositis, &  
verbis specientibus Catholicis contegeret,

studio

studiosissime adlaborasset, nihilominus Sæc. XVII.  
ipse unacum Sant-Beuveo & aliis se. A.C. 1656.  
ptuaginta Doctoribus e Sorbonæ gre-  
mio ejectus est. Nec tamen propterea  
scriptitandi finem fecerat; quippe in  
damnatarum propositionum vindicias  
tres epistolas ad quemdam Episcopum,  
binas ad Chamillardum Doctorem, pro-  
lixam dissertationem latinam, plures-  
que alios tractatus Apologeticos edidit.

### §. CVI.

#### Literæ Provinciales a Pascali con- sarcinatæ.

Patrocinabantur Arnaldinæ caussæ *Abrege de l'Hist. Eccles.*  
non modo Petrus Nicoleus, & Joa-  
nes Launoyus, sed præcipue Blasius  
Pascalis, qui Portus Regii Communi-  
tati a secretis erat; cum enim Jansenii  
fautores hucusque serijs suis disputa-  
tionibus, librisque ad Theologiæ sta-  
teram ponderatis nihil proficerent, Ar-  
naldus, ejusque Amici rem deinceps  
per jocum agere, ac faceta dicendi  
methodo per varia *sæcæ* ludicre exposita  
demonstrare decreverunt, quod eorum  
Adversarii circa quæstionem facti Jan-  
seniani nonnisi terminis æquivocis lu-  
dant, & de lana caprina decenter,  
Placuit cunctis hoc consilium, hujus-  
que rei exequendæ negotium Pascali  
deman-