



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1652. usque ad annum 1662

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1779

VD18 90119185

§. 2. Aletensis Episcopi responsum contra Arnaldi decisiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67372)

ei adhuc permaneat evidens, doctrina-
 nam Jansenii esse eandem cum D. Au-
 gustini doctrina: contra evidens autem
 proprii iudicii testimonium nullus circa
 quæstionem facti teneatur damnare Epi-
 scopum, quem iudicat esse innocen-
 tem, cujusque liber nunquam canonice
 fuit examinatus. Ad secundum dubium
 denuo respondit negando, quia talis
 non potest adhuc comprehendere, quo-
 modo salva Christiana & sacerdotali
 sinceritate possit subscribere hujus libri
 ab Episcopo Catholico conscripti con-
 demnationi, quam injustam censet. Ter-
 tiam denique difficultatem dissolvit Ar-
 naldus affirmando.

§. II.

*Aletensis Episcopi responsum contra
 Arnaldi decisiones.*

Adversus hæc Arnaldi opiniones &
 responsa Pavillonius Aletensis Epi-
 scopus libellum edidit, in quo demon-
 stratum ibat, „quod etiam illi, quibus
 „antehac aliter persuasum erat, Consti-
 „tutioni Pontificiæ subscribere possint
 „& teneantur, quia in quæstionibus
 „controversis Catholici privata sua ju-
 „dicia submittere tenentur universali
 „Ecclesiæ ac Pontificum iudicio & de-
 „cisioni; præcipue quando Ecclesia
 „quæ-

D d 2

Sæc. XVII.
 A. C. 1657.

Sæc. XVII, „quæstionem facti cum quæstione juris
 A. C. 1657.

„conjunxit, tunc prudentia & charitas
 „Christiana cunctos fideles ad servan-
 „dam Ecclesiæ unitatem adstrictos ob-
 „liget, ut sese Pontificis sententiæ cir-
 „quoddam factum pronuntiatiæ sub-
 „ciant, quando contrarium evidenter
 „non apparet, aliunde vero ex tali opo-
 „sitione merito timendum esset scilicet
 „ma: ait ille, Dubitabatur, an hæc quinque
 „propositiones aut iisdem, aut saltem
 „æquivalentibus terminis in Janse-
 „nii libro contineantur, & an hujus Ec-
 „clesiæ sensus sit idem cum vero S. Sa-
 „cristini sensu? ad dissolvendas hæc
 „quæstiones opus est humana diligen-
 „tia, in diversas autem opiniones ab
 „Catholicis, nec adeo clara est utra-
 „que partis decisio, quin nullus de-
 „terminandi locus supersit: in hoc ergo
 „casu æquum est, ut nos definitioni Pon-
 „tificiæ subjiciamus, eo quod hæc quæ-
 „stiones *ea diligentia, qua major diligen-
 „tia dari non posset, fuerunt discussæ,*
 „Papam fuisse deceptum dici non
 „possit, & ejus definitioni adversantes
 „a Communione Ecclesiæ segregaren-
 „t.

„Mirum quoque est, prosequitur
 „Episcopus, quod Jansenistæ se ad hanc
 „dam Jansenii doctrinam magis adhaerere
 „ctos esse credant, quam ipsemet Jansen-
 „istam

„senius, qui suam doctrinam, licet ipso Sæc. XVII.
 „nemo alius eam melius intelligere A. C. 1657.

„valuit, post Pontificis decisionem
 „haud ultra propugnasset, uti ex ejus
 „testamento patet, in quo eam Eccle-
 „siæ judicio subjecit, quod tamen fa-
 „cere non potuisset, si suam doctri-
 „nam tanquam fidei dogma a fidelibus
 „esse recipendam credidisset, proin-
 „illi, qui se Pontifici eam condemnanti
 „subjiciunt, ad Janseniani mentem,
 „non autem contra Ecclesiæ fidem a-
 „gunt, nec etiam Jansenii famæ no-
 „cent, cum Papa non Jansenii Perso-
 „nam, sed doctrinam, quam ipse Ec-
 „clesiæ judicio submitit, damnarit.
 „Quod autem ad juramenti formulam
 „attinet, subjunxit Pavillonius, etsi
 „in ea contineretur, quod eidem non
 „modo propter Ecclesiæ pacem, sed
 „etiam propter conscientiæ legem sub-
 „scribendum esset, hanc recipere, ei-
 „que subscribere oporteret; Ecclesiæ
 „enim capiti, ejusque decisionibus obe-
 „dire, res est conscientiæ.,

„Denique oppido mirum est, quod
 „Jansenistæ saltem ante Pontificis Con-
 „stitutionem de quæstione facti, scili-
 „cet, an hæ propositiones contineantur
 „in Jansenii libro & Jansenii sensum
 „complectantur, minime dubitarint,
 „sed duntaxat acerrime, per duodecim

Sæc. XVII. „annos cum suis adversariis disputa-
A. C. 1657. „rint, an illæ in Jansenii sensu sint Ca-
 „tholicæ, & doctrinæ S. Augustini con-
 „formes, quod respicit quæstionem pu-
 „ris: primum autem post hæc pro-
 „sitiones per Pontifices & Episcopos
 „damnatas Jansenistæ in dubium voca-
 „rint, negarintque, illas esse Jansenii
 „& in sensu a Jansenio intento falsas
 „proscriptas, quia hoc idem Pontifex
 „definierat. „

Verum Arnaldus, eique adhaerentes hisce rationibus ad debitam Superioribus submissionem adeo non flexerunt, ut etiam editis quam plurimis libellis suos errores propugnarentur. Hos inter præcipue Arnaldus quasdam *Reflexiones* evulgavit, quibus ostendere fategit, quod nullus inter se se subicere teneatur decisioni a Papa factæ circa aliquod factum, nisi quando contrarium nobis non apparet evidenter, cum autem contrarium ab eo quod Papa per suam Constitutionem circa Jansenii factum, & circa formam præscriptam decidit, nobis omnino evidenter appareat, contra proprii luminis oculorum evidentiam non tenemur subicere illis, quæ Papa circa Jansenii factum decidit, sed sufficit, ut ad obsequium Ecclesie debitum, ejus decisionem cum reverentia

& obsequioso silentio recipiamus, quin Sæc. XVII.
 eidem per fidem internam adhærea- A. C. 1657.
 mus. Verum Catholici vana hæc ef-
 fugia validissimis refellebant argumen-
 tis, demonstrantes, quod si quis so-
 lus esset iudex, an id quod ipsi ap-
 paret evidens, sit vere tale, omnibus
 hæresibus janua aperiretur, cum qui-
 vis hæreticus dicere posset, suam do-
 ctrinam esse sibi evidenter demonstra-
 tam, seque solum ex proprio rationis
 lumine esse iudicem, an sua evidentia
 sit vere talis, vel tantum apparens,
 proin quilibet suo innixus iudicio di-
 cere posset, se non esse obstrictum au-
 dire vocem Ecclesiæ, omnesque Ec-
 clesiæ decisiones, Synodosque etiam
 Oecumenicas eludere posset, dicendo,
 quod, eas non fuisse liberas, nec Oe-
 cumenicas, nec S. literis innixas, sibi
 evidens sit, ac solus ipse de sua eviden-
 tia iudex esse valeat.

§. III.

*Censura Facultatis Theologicæ Pari-
 sensis in Apologiam Casista-
 rum lata.*

Jam anno superiori memoravimus, *Argentre*
 quanto Zelo Franciæ Parochi per- Coll. Jud.
 niciosas, laxasque quorumdam, uti t. 3. p. 75.
 vocant, Casistarum doctrinas morales

Dd 4

eli-