



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1606. usque ad annum 1610

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1776

VD18 90118820

§. 12. Pauli V. Pontificis consilium de ferenda sententia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67222](#)

Sæc. XVII. ejusd. Mensis habita nonnisi ultro citro-
A. C. 1606. que allatis Theologorum testimoniiis in-
 sumebatur, perinde acsi de quæstione
 mere Theologica ageretur, quæ si talis
 duntaxat fuisset, tam longa ac operosa
 concertatio plane supervacanea censi-
 posset: Nihilominus die prima Mensis
 Martii resolvit Congregatio, perma-
 nendum esse in decisio: obstabat rur-
 sus huic judicio Bovius, afferens, quod
 secus Deus prædeterminaret ad actum
 peccati.

§. XII.

*Pauli V. Pontificis consilium de fe-
renda sententia.*

*Ex Archiv.
Rom. Bibl.
Angel. Per-
ron. in ep.
ad Henric.
VIII.* Perpensis igitur Consultorum censuris
 summus Pontifex die octava Mensis
 Martii Congregatione habita Cardinali-
 bus deliberandum proposuit, num e
 communi bono Ecclesiæ foret, ut Apo-
 stolico judicio hæc controversia finire-
 tur? affensere omnes excepto Bellar-
 mino & Perronio, hic ut Henrico IV. ille
 ut Societati ancillaretur. Ut primum
 Jesuitis hoc Pontificis consilium inno-
 tuit, mox omnem movebant lapidem,
 ut illius successum aut impedirent, aut
 faltem retardarent, quocirca quatuor
 vastissimos scriptorum fasciculos, quo-
 rum tres jam ante quinquennium Cle-
 menti

menti VIII. tradiderant, denuo Paulo V. Sæc. XVII.
 discutiendos obtulere. Cessit eorum A.C. 1606.
 precibus Pontifex, ne forte se non fa-
 tis audiri rursus quererentur: Jacobo
 igitur Bossutio uni ex Consultoribus Do-
 ctori Theologo ex Sorbona Parisiensi
 hæc scripta maturius examinanda com-
 misit, qui prolixa censura demonstra-
 tum ibat, quod in hoc scripto Molinia-
 næ sententiæ dogma verbis ambiguis,
 atque in omnem sensum versatilibus ex-
 positum sit, econtra Thomistarum do-
 ctrina in sensu ab eorum mente remo-
 tissimo explicata: cum autem Jesuitæ
 suam sententiam plurium Theologorum
 eidem subscribentium, necnon octo A-
 cademiarum numero fulcirent, ad hæc
 reposuit Bossutius, id haud mirum esse,
 eoquod ea sit erroris indeoles, ut ser-
 pat velut cancer, multique, qui falsa
 eorum expositione delusi erant, huic
 opinioni subscripſissent: has autem Aca-
 demias, de quarum suffragio Jesuitæ
 gloriabantur, ipsimet Jesuitæ potissima
 ex parte moderarentur, Theologicas
 Cathedras occuparent, ac cuncta pro
 suo arbitrio regerent, ita, ut potius
 Jesuitarum Collegia, quam Academiæ
 nominari possent, ac insuper ex quin-
 quaginta Doctoribus, qui earum Judi-
 ciis subscripſerant, quadraginta circi-
 ter ex eadem Societate, ceteri vero

C 4

ejus

Sæc. XVII. ejus Discipuli, atque ab eis in hac do-
 A.C. 1606. ctrina imbuti nominarentur, quamvis
 Jesuitæ, ne eorum testimonia suspecta
 viderentur, studiose instituti Jesuitici
 nomen reticuissent: Scripta hac cen-
 sura Bossutius hæc subjunxit: *Beatissi-
 me Pater, hæc sunt, quæ mihi visa sunt
 observanda in scripturis PP. Societatis, qua
 vestra Sanctitas voluit a nobis examinari:
 video, tenui meo judicio, non agi apud
 Vestram Sanctitatem ea fide & candore ani-
 mi, quem res tam seria, & Sanctitatis ve-
 stræ veneratio postularet.*

§. XIII.

Actum de delineando definitionis diplomate.

Act. Secret. *Die nona Martii summus Pontifex ac-
 cersitis iis, qui Congregationi a fe-
 l. 4. c. 14. l. 5. cretis erant, injunxit, ut succinctam,
 sedl. 7. c. 4. claramque censurarum omnium summam
 edi curarent, in qua proscripti errores
 Pontificio diplomate postea damnandi
 notarentur: Præterea præcepit, ut Con-
 sultores separatim, nulla inter se habita
 consultatione, tria hæc scriptis manda-
 rent. I. Quid fide tenendum sit, quid-
 ve damnandum, quave ratione &c. II.
 Qua parte ab hæreticis Catholici dif-
 ferant. III. Quis modus in edendo
 Pontificio diplomate servari posset? Cum
 autem*