



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1606. usque ad annum 1610

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1776**

**VD18 90118820**

§. 15. Origo Contentionis inter summum Pontificem & Rempublicam  
Venetam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67222](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67222)

Molinæ, quam aliorum Doctorum erant, addidisset: Secretariorum consilium ceteris probabatur Consultoribus, quibus etiam suffragabatur Pontifex, facta Armachano optione, an opus suum vel ipsemet perpolire, vel id Gregorio Coronello relinquere velit. Hic suam ipsemet lucubrationem secundis curis castigabat, seorsim vero eandem pariter a Coronello emendari voluit. Utrumque hoc scriptum quarta demum vice anno sequenti ad limam vocatum est, tandem vero Pontifex Coronelli lucubrationem Armachanæ prætulit. Sub idem tempus Romæ nuntiatum erat, quod Barcinonenses Jesuitæ die quarta Januarii hoc anno, approbante ac subscribente P. Raphaelo Guerano e Societate Jesu, publicas Theses ediderint, in quarum septima hæc legebatur conclusio: *De fide debebamus credere Clementem VIII. fuisse rite electum, ac verum Papam, certitudine vero morali Paulum V. esse verum Pontificem.* Hanc tamen injuriam sibi illatam adhuc dissimulabat Pontifex.

## §. XV.

*Origo Contentionis inter summum Pontificem & Rempublicam Venetam.*

Dum



Sæc. XVII.  
A. C. 1606.

*Hist. part.  
delle cose-  
passat. tra  
Paulo V. e  
la Rep. Ve-  
net. Act. &  
Script. con-  
trov. inter  
Paulum V.  
& Venet.  
Thuan.  
lib. 137.*

*Sleid. Cont.  
l. II. & 12.  
Merc. Belg.  
l. I. tom. 6.*

**D**um interea Romæ de dirimenda gra-  
vi hac controversia agebatur, nova  
erupit contentio inter Paulum V. Pon-  
tificem Maximum, & Venetorum Repu-  
blicam. Hujus dissidii causa & ori-  
go hæc erat: Anno Domini millesimo  
sexcentesimo tertio die decima Januarii  
Senatus Venetus decretum edidit, vi-  
cujus poenis gravissimis vetitum, ne  
Ecclesiastica Xenodochia, aut Mona-  
steria extruerentur, nec novi Religio-  
forum cætus vel Societates absque Se-  
natus venia induci possent. Die autem  
vigesima sexta Martii anno Christi mil-  
lesimo sexcentesimo quinto idem Sena-  
tus aliud decretum jam anno millesi-  
mo quingentesimo trigesimo sexto con-  
ditum ad universum Reipublicæ sta-  
tum extendit, inhibendo, ne ullus te-  
stamento, venditione vel alio quovis  
pacto bona immobilia perpetuo Eccle-  
siasticis relinquere, vendere, & alie-  
nare inconsulto Senatu auderet, sed  
transacto biennio, bonis divenditis,  
pretia iisdem pro Legatis assignarentur:  
alienationes vero secus factæ forent nul-  
læ, fundusque fisco addictus. Præ-  
terea Senatus quemdam Religiosum ca-  
pite plecti, alium vero exilio mulctari  
præceperat, unde fori Ecclesiastici ju-  
risdictionem violasse arguebatur. Sub  
idem ferme tempus Scipio e Saraceno-  
rum



rum familia Matronæ cujusdam sibi cognatæ pudicitiam attentare præsumperat, Brandolinus vero Valdemarinus multos interfecisse arguebatur: ambos igitur Senatores Veneti carceri manciparunt, ac sæpius incassum tamen admoniti captos detinuerunt, nulla habita Ecclesiasticæ dignitatis ratione.

## §. XVI.

*Pauli V. Pontificis querelæ contra hæc attentata.*

Hæc omnia ferme jam gesta erant superstitite adhuc Clemente VIII. Pontifice Maximo, qui tamen postquam ea de re incassum querebatur, mira sapientia & moderatione totum dissimulabat, Sanctum Gregorium Magnum imitatus, qui Mauritii Imperatoris edictum, quo Ecclesiastici rationibus obnoxios Clero adscribere prohibebantur, commendabat, & adversus alteram edicti partem qua Monachis milites nondum expleto militiæ tempore fuscipere inhibitum, non nisi querelas, suasque rationes, non fulmen opposuit, imo & juxta Imperatoris mandatum *jussioni subjectus*, idem edictum *Daniel hist. per diversas terrarum partes transmitti fecit, de France tom. 10.* quia tamen hanc legem ipsam Omnipotenti Deo minime concordare arbitratur, per scriptam paginam suas rationes serenissimis Domi-

Sæc. XVII.  
A. C. 1606.