



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1551. usque ad annum 1553

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 90118561

§. 108. Alia Sententia contra quemdam Carmelitam nomine Nicolaum
Harnoys lata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66577](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-66577)

§. CVIII.

Sæcul. XVI.

A.C. 1553.

Alia sententia contra quemdam Carmelitam nomine Nicolaum Harnoys lata.

Altera censura ferebatur die duodecima Julii, qua Facultas in Sorbonico Collegio congregata Nicolaum Harnoys Ordinis Carmelitarum prima Doctoratus laurea decoratum interrogare, atque excipere parabat. Jubebatur is comparere, atque ad quæstiones ipsi proponendas respondere ob quasdam propositiones, quas de Beatissimæ Virginis Mariæ, & Sanctorum cultu nec non de precibus pro defunctis enuntiassè accusabatur: igitur Facultas ab eo sciscitabatur, an velit sese illius decreto subjicere? qui respondit: „Volo „parere facultati, in quibus teneor, sed „quoad negotium præsens vix possum „me subjicere vestro judicio, quia estis „partium studiosi; his accedit, quod „sieret injuria judicibus, qui me tanquam innocentem absolverunt.,,

Cum vero eidem exhiberetur quoddam Scriptum ipsius chirographo munatum, quo sese Facultati submissurum spoponderat in quibusdam articulis, in quibus erat ad facultatem delatus, insuper cum interrogaretur, an propriam manum, & propriam syngrapham agno-

Yy 4

sce-

Sæcul. XVI. sceret, respondit: Ego sum horum im-

A.C. 1553.

memor. Post hæc de pluribus aliis re-
bus in quæstionem vocatus respondit:
rem maturius perpendendi spatum, ne
forte fallar, mihi indulgeri postulo: Por-
ro cum in omnibus suis responsis inge-
tem proderet arrogantiam, ipsamque
Facultatem de partium studio suspectam
insimularet, seque calumniis opprimi
contenderet, Facultatis Decanus pro-
nuntiabat, illum a dicta Facultate tam-
diu exclusum iri, donec eidem pareret,
quæ etiam sententia ipso præsente lata
fuit.

Postmodum Doctoribus die decima
septima Julii congregatis Decanus hæc
proposuerat: „Pater Vicarius Ordinis
„Carmelitarum, & aliquot alii de dicta
„domo venerunt ad me, & petierunt,
„ut duo ex præfato Conventu Carmeli-
„tarum ex una parte, duo autem de
„Facultate Theologiæ ex altera elige-
„rentur, & adderetur quintus ex con-
„sensu partium, qui quinque determi-
„narent de negotio Harnoys Licentiatu-
„& decernerent, ac concluderent, an
„admitteretur ad Doctoratum.“

Verum Doctores omnem reconcil-
iationis viam inire responentes judicio
nuper lato institere. Ergo Nicolaus Pa-
risiensi Curiæ libellum supplicem por-
rigere cogitur, attamen mox Facultas
per

per suum Advocatum opponebat, quod Sæenl. XVI.
ipsamet sui muneris partes integre ex- A.C. 1553.
plessit, rogaretque, ne in hoc nego-
tio, quod juxta leges, & avitam con-
suetudinem a Regia Curia approbatam
decidere vellet, impediretur, quapropter
Parisiensis Curiæ Patres hujus caussæ
cognitionem in se suscipere recusabant.

§. CIX.

Tredecim propositiones Fratris Ægidii Multoris Augustiniani pro- scriptæ.

Die decima quinta ejusdem Mensis *Argentre*
Julii Facultas Sorbonnæ rursus con- tom. I. ap-
gregata Sacro solemniter peracto trede- pend. p. 19.
cim damnabat propositiones, quas *Ægi-* tom. 2.
dius Multor Ordinis Fratrum Eremita- p. 212.
rum alumnus enuntiasse accusabatur,
quasque Parisiensis Senatus Facultati
examinandas committebat. Porro pro-
positiones erant sequentes. „Homo per
„solam fidem, non autem per opera sal-
„vatur. Hæc propositio damnabatur,
„ut hæretica. II. Nullatenus tuis confide
„operibus; sola enim fides te salvum
„facit: hæc itidem doctrina hæretica
„esse declarabatur. III. Nullum datur
„meritum in hoc mundo, præter me-
„ritum Christi: hæc rursus propositio tan-
„quam hæretica rejiciebatur. IV. Ba-

Yy 5 ptiza-