



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1551. usque ad annum 1553

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 90118561

§. 111. Aliæ Propositiones a Burdegalensibus submissæ, ac proscriptæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66577](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66577)

Sæcul. XVI.
A.C. 1553.

§. CXI.

*Aliæ Propositiones a Burdegalenfibus
submissæ, ac proscriptæ.*

*Argentre
l. c.*

Die vigesima sexta Julii quinque ad-
huc aliæ propositiones circa merita,
& bona opera a Burdegalensi Universi-
tate fuerunt delatæ, ac censuris per-
strictæ, earumque prima his erat con-
cepta verbis: „Homo in manu Dei com-
paratur penicillo in manu Pictoris. Id
hæresin sapere declararunt Doctores.
II. quantumcunque aliquis coram homi-
nibus sit innocens, coram Dei oculis ta-
men est reus, ac æternæ damnationis
dignus. Hanc propositionem esse hæ-
reticam Facultas pronuntiat. III. Pro-
positio, in qua de Christi Sacrificio
affirmabatur, quod tollat maledictum,
& sit satisfactio nostra per ejus sangui-
nem, declarabatur de Lutheri hæresi
suspecta, cum omnem satisfactionem
ex parte hominis excludere, ac pur-
gatorium rejicere videatur. IV. Tres
Personæ, quæ nonnisi unicus sunt
Deus, sunt totalis causæ nostræ salu-
tis. Hæc propositio dicebatur Lutheri
doctrinæ consona, qua hominis co-
operatio negatur. V. Ideo Christus
mortuus est, quia per solam provi-
dentiam, & Dei consilium voluit, non
autem per hominum malitiam ejus
mors

„mors contigit. Hæc propositio nota-Sæcul. XVI.
 „batur, ut falsa. A. C. 1553.

§. CXII.

*Simeonis Romiglei propositiones
 damnatæ.*

Die prima Mensis Augusti sententia *Argentre*
 ferebatur in sex propositiones, quas *p. 215.*
 quidam Tolosanus nomine Simeon Ro-
 migleus in quadam publica disputatione
 apud FF. Augustinianos enuntiaverat,
 cum vero scholasticum hoc certamen in
 die festo, necnon in Ecclesia, & qui-
 dem eo tempore fuisset initum, quo di-
 vinum Officium celebrandum fuisset,
 hinc ipsa hæc concertatio declarabatur
 scandalosa: postea vero ipsæ propositio-
 nes sequenti censura notabantur I. Ani-
 ma ventus est, & pars materiæ. Hæc
 propositio rejiciebatur ut hæretica II.
 Circa summum bonum opinio Epicuri
 defendi potest: hæc propositio diceba-
 tur captiosa, & de hæresi suspecta. III.
Ex Pythagorica Metempsychosi colligi pot-
est suscitatio mortuorum. Ipsa illatio, in-
quit Facultas, est inepta, & mala,
propositio autem scandalosa. IV. Scientiæ
nil nisi quædam est reminiscentia. Hoc
 falsum, erroneum, & jam antea damna-
 tum fuisse pronuntiabatur. V. *Theolo-*
gia Christiana non indiget Etbnica. Id
 temerarie, ac non sine scandalo asseri
 in-