



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1652. usque ad annum 1662

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1779

VD18 90119185

§. 74. Nova dissidia circa hujus formulæ acceptationem a Vicariis
Parisiensibus suscitata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67372](#)

senius damnatos hos sensus tradiderit: Sæc. XVII.
 Silentium vero in hoc consistere arbitratur Author, ut a fidelibus non plus
 exigatur, quam quod condemnent quinque propositiones omnesque sensus & dogmata, quæ Pontifices & Episcopi in illis damnarunt in quocunque demum libro vel loco inveniantur, non autem fide interna credere adstringantur, quod hæc dogmata hæretica in tali vel tali libro contineantur.

§. LXXIV.

Nova dissidia circa hujus formulæ acceptationem a Vicariis Parisiensibus suscitata.

Cum ipsemet Rex omnes Archiepiscopos & Episcopos, ut Cleri decimæ prop. cretum de subscribenda fidei formulæ l. c. executioni darent, edito diplomate die decima tertia Aprilis impensius hortatur, præprimis Contes & Hodencanus Vicarii Generales Cardinalis de Retz Archiepiscopi Parisiensis tum absentiis præfatum decretum executioni mandari jusserunt, ac die octava Junii hanc in rem literas encyclicas divulgarunt: in his vero inter alia adjecerunt hæc verba Pontificum declarationi contraria: tempore Innocentii X. (Romæ) nil aliud fuit actum, quam ut sciretur, an

Rr 2

quin-



Sæc. XVII. quinque propositiones essent falsæ ac han-
A. C. 1661. ticæ, an vero Catholicæ: postquam ven-

huic formulæ subscribi præceperunt
velut hanc legem explicantes addi-
runt: ad tollendum omnem prætextum
sputationum, & contentionum in futu-
super his quæstionibus, & uniendos ju-
tus, ordinamus, & injungimus, ut quan-
tum ad facta, per constitutiones decisa,
in formulari contenta, spectat, omnes
severent in pleno respectu, & sincera
ratione, quæ debetur dictis constitutionis
atque ut subscriptio, a singulis facien-
sit testimonium, promissio, & assensio
publica & inviolabilis, per quam se obligant
(ad illam venerationem) sicut iunctum
monium suæ fidei, præstandæ decisioni-
bus fidei.

Huic mandato omnes Parochi Pa-
risienses subscripserunt, illudque ma-
gnis extulerunt elogiis, displicuit so-
tem hæc Vicariorum explicatio Cle-
Gallicano, eoquod hi Vicarii haud ob-
scure inter factum & jus distinguerent
& decisionibus fidei fidem præstan-
circa factum autem nonnisi venerationem,
seu silentium obsequiosum, ad-
ajebant Jansenistæ, haberi deposcerent.
Eapropter Præsules die vigesima secunda
Junii Regem accesserunt, adversus hoc
Vicariorum mandatum questi Rex ab-
tur hosce Vicarios adesse jubens, Pre-
fatu-

sulibus praecepit, ut eorum mandatum Sæc. XVII.
discuterent, atque in Senatu desuper A. C. 1661.
referrent, interim vero formulæ juxta
hoc mandatum non subscriberetur:
Præsules autem habita deliberatione
censuerunt, hanc Vicariorum exposi-
tionem utriusque Constitutioni Pontificiæ,
qua Jansenii doctrina in ejus libro con-
tentia fuit aperte damnata, esse con-
trariam, ac propterea illorum manda-
tum esse irritum, & ad tollendam Ca-
tholicorum offensionem, esse protinus
revocandum. Hanc Episcoporum sen-
tentiam Rex die nona Julii singulari
decreto executioni mandari jussit. Tum
vero mox in Vicariorum defensionem
plures prodire libelli, atque inter eos
præcipue unus, cui titulus: *Defensio
mandati Vicariorum Generalium pro sub-
scriptione formulæ.* Alius vero sub hoc
titulo: *Æquum judicium de præsentibus
controversiis ad evitanda temeraria & pec-
caminosa judicia.* Tertium hunc præ-
seferebat titulum: *Monitum ad Franciæ
Episcopos circa molimina quorumdam, qui
ad labefactandum Vicariorum Generalium
mandatum Pontificem circumvenire molin-
tur,* ubi Author exponit, quod quam-
vis summus Pontifex nunquam Janse-
nii sensum aperte sit explicaturus, nec
Jansenii factum ad jus pertinere, aut
ab eo inseparabile esse, unquam af-
fertu-

Rr 3

Sæc. XVII. ferturus sit, merito tamen sit timeo
A. C. 1661. dum, ne adversariorum artibus &
dolis circumventus, in suo Brevi no-
sine Vicariorum injuria pronuntiet:
lorum mandatum pessimum dare Constitutiones
Apostolicas, & quicquid hactenus contra
Jansenium, ejusque fautores actum
aut, hoc mandatum per distinctionem
& facti Constitutiones Apostolicas illud.

Postquam vero Piccolomineo Seis
Apostolicæ in Galliis Nuntio inhou-
rat, Vicariorum mandatum a Cle-
Gallicano fuisse rejectum, mox de-
per summum Pontificem certiorem re-
didit: nec suis quoque partibus defuer-
Vicarii, qui præprimis in sua ad Ca-
dinalem Julium Rospilosum epistola re-
garunt, ut ipsis ad sui defensionem al-
lata contra eorum mandatum commi-
carentur, ne inauditi a Papa damnati
rentur, postea datis ad Papam
literis præprimis querebantur, quod
pauci Episcopi, unacum quibusdam
Sacerdotibus & Clericis fidei pro-
fessionem condendi, & Episcopis Con-
tribus suis eam recipiendi, poenasque
communandi auctoritatem sibi arrogen-
dein pluribus demonstrare nitebantur,
quod nec ob distinctionem inter factum
& jus, nec propterea, quod sub In-
centio X. a Theologis duntaxat que-
stionem juris fuisse agitata dixerunt.

rept.

reprehensione digni essent: nihilomi- Sæc. XVII.
nus tamen summus Pontifex ad hosce A.C. 1661.
Vicarios die prima Augusti sequentes
dedit literas:

„Dilecti Filii, salutem & Apostoli-
cam benedictionem. Non sine ma-
gna profecto admiratione, justo animi
dolore, quo paterna viscera commo-
ventur, publicatum vestro nomine
die quinta Junii anni hujus, edictum
perlegimus. In quo sane in primis
non minus temeraria, quam mendaci
narratione profertur tempore felicis
recordationis Innocentii X. non aliud
actum fuisse, quam inquisitum, an
propositiones illæ quinque de gratia
veræ & Catholicæ, an potius falsæ
& hæreticæ censendæ forent. Cum
eo plane tempore nedum de proposi-
tionibus ipsis cognitio habita fuerit,
verum quod e Jansenii libro Augusti-
nus nuncupato extractæ essent, & ita
in sensu ab eodem Jansenio intellectæ
damnatæ: ut nos ipsi constitutione
nostra 17. Kal. Novembr. 1656. lucu-
lenter expresse declaravimus, quod,
cum adeo falsum patensque menda-
cium in re tali assérere minime veriti-
sitis, ubique malorum zizaniorum in
agro Dominico seminatores, Ecclesiæ
Catholicæ perturbatores, & quod in
vobis est Autiores turpissimi schis-

Rr 4

,matis

Sæc. XVII. „matis esse deprehendimini. Porro
A. C. 1661. „autem etsi protervia in vobis digna
 „scitur, cavillationibus subdolis, &
 „circuitibus obviam eundi Ecclesiæ de-
 „finitionibus, quibus etiam totius Fria-
 „ciæ Episcoporum & Prælatorum &
 „sequium & Zelus, & Christianismi
 „Regis pietas tam anxie præsto est
 „Nos tamen Pontificiæ charitatis mis-
 „suetudine nondum sœva via proceden-
 „sed paterna Clementia potius uti-
 „luimus, sperantes nimirum fore, ut
 „univerfalnis Pastoris vocem auditin-
 „saltem sitis, & suis literis acceptis
 „dictum statim abrogaturi, ne sancte
 „hujus Sedis indignationem & Autho-
 „ritatis vim experiamini; memores
 „verborum Dei: Omnis, qui cedat
 „rit supra illum lapidem, conquali-
 „tur, supra quem ceciderit, commi-
 „nuet illum. Cæterum vobis, ut bene
 „agere velitis, intellectum, & religio-
 „scentiæ Spiritum a Domino precamur.

Huic Pontificis monito, Regisque
 mandato morem gerentes Vicarii de
 prima Octobris prius suum mandatum
 retractarunt, novo edito præcipientes
 ut omnes sincere & ex corde, pure &
 simpliciter formulæ subscriberent. Hoc
 plenæ submissionis exemplum mox &
 cutus est Corsensis Abbas Bourze, acerrimus
 quondam Jansenii fautor,

qui palam die quarta Novembris profi- Sæc. XVII.
tebatur, „quod libere ac sincere fidei A. C. 1661.
„formulæ subscribat, & quæ contraria _____
„scripsisset, ex toto corde revocet, ea-
„que suo sanguine deleri posse vellet,
„ob inviolabilem & summam venera-
„tionem erga decisiones summi Pon-
„tificis tanquam communis Magistri
„Christianorum, Successoris Apostolo-
„rum Principis, & Christi in terris
„Vicarii. „

Non tamen omnibus Franciæ Præ-
sulibus eadem erat animi sententia;
quippe Vinciensis Episcopus die nona
Augusti datis ad Papam literis expo-
suit, se Cleri Gallicani votis satisfacere
non posse, eoquod vereretur, ne aut
contra Sedis Apostolicæ hanc formu-
lam non præscribentis auctoritatem, &
contra Synodum Tridentinam, quæ
solam fidei professionem a Beneficiatis
exigit, aut contra usum hucusque sem-
per in Ecclesia servatum ageret: quo circa
ut quid sibi agendum, Pontifex insinua-
ret, petiit, declaravitque, quod in sua
diœcesi nullus de Jansenii doctrina
quicquam inaudierit, imo in tota Fran-
cia ne unicus quidem ex novis hisce
hæreticis reperiatur, qui damnatas
propositiones defenderet, proin Janse-
nismus monstrum sit mere confictum:
Pariter Andegavensis Episcopus die vi-

Rr 5 ges-

Sæc. XVII. gesima octava Augusti literas ad Pa.
A. C. 1661. pam dedit, in quibus pacem suæ Ecclesiæ per subscriptionis mandatum
Clero Gallico turbatam questus, ex-
posuit, haud tolerandum esse, quod
quidam Episcopi sine ceterorum co-
fensu sibi Concilii Nationalis auctoritatem arrogent, & reliquis Episcopis haud
inferioribus ut formulæ subscriberent,
intentatis etiam pœnis præcipiant,
luntque ut Monialium Monasteria te-
rore novæ hæresis repleantur, & in
eis per hanc subscriptionem accende-
tur desiderium Jansenianæ doctrinae,
quam hucusque ignorant. Hic idem
Episcopus, necnon Bellovacensis do-
ctistes anno sequenti Regi insinuarunt,
quod formulæ subscriptionem aduersus
quinque propositiones in sensu Jansenii
damnatas ratam habere non possint.
Præterea Aletensis Episcopus, quem
supra ad casum conscientiæ ab Arma-
do propositum respondisse retulimus,
ex iisdem ferme argumentis ostendit
Episcopos non obstringi, ut formulæ
Conventus Parisini subscribant, & eam
dem Diœcesanis subscribendam propo-
nent. Insuper Portus Regii Monialium
novo Vicariorum mandato subscribere
recusabant, inde sibi grave negotio
facescentes.

*Vid. supra
l. 204. §. 2.
pag. 419.*

§. LXXI.