



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1606. usque ad annum 1610

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1776

VD18 90118820

§. 101. Liber quidam ad eadem Parisina Facultate proscriptus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67222](#)

Sæc. XVII. gulas propositiones mentem suam appetit,
A. C. 1607. rire permitteretur: annuente igitur Facultate hunc in modum Ludovicus Doctorum judicio subscripsit. Ego subscriptus Doctor Theologus Ordinis Fratrum Prædicatorum, certum facio, & professo coram viris selectis præsentibus, me superiores propositiones non alio animo, sive privatum, sive publice in concionibus protulisse, quam quo superius a Magistris nostris sapientissimis fuerunt exposita, immo eas expositiones passim addidisse, quæ superioribus determinationibus consentanea, & prorsus conformes fuerunt, nec velle aliud sentire, in cuius rei fidem subscripti die & anno supra dictis. Signatum, du Hamel.

§. CI.

Liber quidam ab eadem Parisina Facultate proscriptus.

Argentre collect. judic. tom. 2. p. 545. Sub idem tempus die secunda Maii Magister Aubryus Theologicæ facultatis comitia accessit, referens, quod ipse unacum Magistro Muloto cujusdam Franciscani Lusitani nomine Jacobi Suarez librum, cui titulus *Thesaurus quadragesimalis seu Conciones quadragesimales* quidem approbarit, nunc vero multa falsa & contumeliosa, quæ in eo libro, cum ipsum legerat, omissa fuerant, adversus Parochos contineri deprehendebat.

rit, ac propterea jure merito censura Sæc. XVII.
perstrictus fuerit: Utergo præfatus Ma- A.C. 1607.

gister hanc labem a se averteret, Fa-

„cultatem rogabat, ne vitio verteret,
„quod multa contumeliosa & injuriosa
„verba in Parochos reperta fuissent in
„concionibus quadragesimalibus a Fran-
„cisco Lusitano editis, quibus ipse &
„Magister Mulot subscripsisset, quando-
„quidem ita hoc pensum inter se divi-
„sissent, ut unus unam, alter alteram
„concionum partem legeret, ipse qua-
„potuit diligentia & sedulitate, quam
„in manus sumpserat percurisset, nec
„tale quidquam offendisset, imo & mo-
„nuisset sapientissimum Magistrum Mu-
„lot, ut sibi caveret, ne quid in Cura-
„tos contumeliosum, dictus author ef-
„futiret, & evomeret, quoniam per
„nonnullos rescivisset, tale aliquid ab
„eo suggestu publico inter concionan-
„dum excidisse, itaque petiit a Facul-
„tate, ut ea alium Doctorem in suum lo-
„cum sufficeret, qui hanc provinciam le-
„gendi libros fusciperet.

Die autem nona ejusdem Mensis
ambo hi Doctores ad Sacri Ordinis con-
ventum accersiti interrogabantur, an
præfatum librum approbent vel reji-
ciant, qui tamen se doctrinam in eo con-
tentam nullatenus approbare declarunt,
his verbis: *Nos Doctores, omnibus, quo-
rum*

Sæc. XVII. rum interest, perspectum facimus, nullo mo-
A. C. 1607. do approbare, quæ in concione de venden-
tibus & ementibus scripsit aduersus Hu-
rarchicum ordinem & Parochos Franciscanum
Lusitanus, nec, dum ejus conciones legem-
mus, istam in manus nostras incidisse; con-
ob rem facultatem Theologicam judicamus
facere rem suo jure & auctoritate dignam-
si hominis contumelias, quibus Parochorum
samam atque estimationem proscindit, atque
dilacerat, atque etiam propositionem, qui
probare nititur, neminem obligari inter
diebus Dominicis & festivis missæ Paro-
chiali, sua censura cohibeat, datum du-
nona Maji anno millesimo sexcentesimo se-
ptimo.

Die igitur decima quinta Maji ha-
bito rursus conventu conclusum est, hunc
librum a quatuor Magistris examinan-
dum esse, ut ipsi de eo in proximis co-
mitiis die prima Julii habendis refer-
rent. Hi autem post maturas delibe-
rationes censuerunt, præfatum librum
esse indignum, ut divulgetur, ne ex
ejus lectione scandala multa in plebe
orientur, redarguendos etiam esse Bi-
bliopolas, quod ejusmodi librum im-
preserint.

§. CIL