



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1400. usque ad annum 1415 - Unacum Dissertatione
Præliminari Ad Historiam Sæculi XV.

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1767

VD18 90118286

§. 174. Rationes pro hujus Concilii auctoritate.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66281](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66281)

Sæcul. XV.
A. C. 1409

§. CLXXIV.

*Rationes pro hujus Concilii aucto-
ritate.*

*Nat. Alex.
hist. Eccl.
tom. 8. Dis-
sert. 2. p. 350.*

EX adverso Pisani Concilii auctoritatem confirmat, non modo Ecclesiarum Franciæ, Angliæ, Lusitaniæ, Germaniæ, Bohemiæ, Hungariæ, Poloniæ, Regionum Septentrionalium, & majoris partis Italiæ assensus, sed maxime etiam Ecclesiæ Romanæ suffragium, quæ cum Alexandrum V, ejusque successorem Joannem XXII tanquam veros Pontifices coluisset, sese Synodi auctoritati subjecit, cum vero duo Pontifices simul, eodemque tempore legitimi esse nequeant, eo ipso quod Concilio obsecuta Alexandrum V pro vero Pontifice agnovisset, cæpit Gregorium XII pro Anti-Papa reputare, eundemque ante illius depositionem a Synodo factam, omnesque ejus Prædecessores usque ad Urbanum VI tanquam dubios Pontifices habere. Dein hoc Concilium non modo a Romana, sed etiam ab Universali Ecclesia in Concilio Constantiensi approbatum est, dum Alexandrum V & Joannem XXII pro legitimis venerata est Pontificibus: quamquam enim hæc eadem Synodus Joannem dignitate Papali exuisset, non tamen exauctorationis causam obtendit, quod illegitimus esset Pa-
pa,

pa, sed quia Pontificatui suo pro bono pa-
 cis sese abdicare promittens, Patribus il-
 lulisset turpi fuga dilapsus, propter quod
 & ob alia plura ejusmodi capita Conci-
 lium adversus eum actionem judicariam
 instituire, illumque Pontificii honoris gra-
 du dejicere non dubitavit (*). Ex om-
 nibus

P 5

nibus

(*) Equidem fori Historici non est de auctori-
 tate hujus Concilii decidere, elumbis tamen vide-
 tur ratio Continuatoris, qua ex eo, quod Eccle-
 sia Alexandrum V tanquam verum Papam agno-
 verit, Gregorium Antipapam, & Pisanam Sy-
 nodum approbatam esse evincit, facile enim in
 eum retorquetur argumentum: Ecclesia Grego-
 rium XII non minus legitimis Pontificibus accen-
 set, quam Alexandrum V, ergo cum duo veri
 Pontifices simul in Ecclesia esse nequeant, proum
 est inferre, ergo Alexander V censendus est An-
 tipapa, ergo Pisanum Concilium erravit, & non
 est legitimum, cum verum Pontificem gradu
 dejecit, ergo nec Constantiense erit Concilium
 approbatum, quod Joannem XXIII, quem ceu
 indubium habuit Papam, propter delicta, quæ
 tamen exauctorationis pœna castigare fas non est,
 sede sua deturbavit. Præterea juxta ipsum Jo-
 annes XXIII non fuisset legitimus Pontifex, nisi
 legitimum foret Pisanum Concilium, ergo Con-
 stantiense non erit legitimum, quia verum Ponti-
 ficem, qui illud convocavit, deposuit. Nec profi-
 cit universalis Ecclesiæ consensus in Concilio Con-
 stantiensi Alexandrum V pro legitimo Pontifice
 habent.

Sæcul. XV. nibus hisce rationibus inferre pronum est,
A.C. 1409. Pisanam Synodum legitimam esse; quæ
 constans semper fuit Gallorum sententia,
 & non abs re, nam tempore schismatis, ubi
 inter

*habentis, nam, nonne etiam idem Concilium usque
 ad Sessionem XIV Gregorium pro Pontifice ha-
 buit, si enim eum nec Papam legitimum, sed An-
 tipapam judicasset, cur tam sollicitè viam ces-
 sionis urgebat, si Joannem XXIII pro indu-
 bio coluit Pontifice, cur idem Concilium jam ab
 initio ab eo exegit juramentum de sua abdicanda
 dignitate, cur comminatum est, ut si cedere renue-
 ret, a Papatu vi esset dejectendus; num unquam
 Ecclesia in casu schismatis cum vero Pontifice hæc
 agendi ratione uti consuevit? unde jam univer-
 salis Ecclesie consensus? cum ipsum Concilium
 Constantiense Gregorii legatum admisit, &
 Sessione XIV ab eo se convocari passum fuerit,
 cum adhuc magna Ecclesie portio Gregorio ad-
 hæserit, cum ipse Alliacensis in tract. de Eccl.
 potestate testetur: quod quamvis obedientia
 Alexandri V teneat Concilium Pisanum rite
 fuisse celebratum, & ejus electionem fuisse ca-
 nonicam, nihilominus obedientia Gregorii pro-
 babiliter tenet contrarium, & sunt minores dif-
 ficultates, quam erant ante Pisanum Concilium
 de obedientia Urbani VI & Clementis VII;
 hæc igitur pars Ecclesie, quæ Pisanæ Synodo
 suffragata est, vel tanta fuit, ut ex ea universalis
 Christi Ecclesia coalesceret, vel non, si non, ergo
 Oecumenica non fuit, si sic, quo jure Constantiense
 Concilium Joannem indubium Papam dejectura
 valuit.*

inter plures contendentes, quisnam ve-
 rus sit Pontifex, certa haberi nequit Sæcul. XV.
A. C. 1409.
 scientia, ad Ecclesiam devolvitur Con-
 ciliium convocandi & Pontificem ab
 omnibus Fidelibus agnoscendum eligendi
 auctoritas. Inde quoque sequi videtur,
 attento Pisanæ Synodi decreto Petrum
 de Luna & Angelum Corarium, qui antea
 sub nomine Benedicti XIII & Grego-
 rii XII tanquam ambigui Pontifices cole-
 bantur, jam certo Anti-Papas; Petrum ve-
 ro de Candia seu Alexandrum V unicum,
 eumque legitimum esse Pontificem. Ce-
 terum omnes istæ, quas Synodus Pisana
 adhibuit, provisiones nequaquam extin-
 guebant schisma, quippe uterque Ponti-
 fex spreto hoc Concilii decreto, suos quis-
 que sectatores habebat, ac Papalis offi-
 cii Partes in residua sua obedientia perti-
 naciter tuebatur. Adhærebant enim ad-
 hucdum Petro de Luna, Arragoniæ, Ca-
 stellæ & Scotiæ regna, Angelus vero Co-
 rarius agnoscebatur ut Papa a Ladislao
 Rege, & nonnullis Italiæ urbibus, quæ
 tamen ipsæ haud diu eidem parebant.

§. CLXXV.

*Rupertus Romanorum Rex Alexan-
 dro V obluetur.*

Ipfemet Alexander V quodammodo schis- Niem. l. 2.
c. 26. p. 182.
 ma nutrire videbatur, modica erga Ru-
 pertum