



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1691. usque ad annum 1701

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1781**

**VD18 13322648**

§. 45. Fontanæ ejusdem Versoris Palinodia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67627](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67627)

Sæc. XVII.  
A. C. 1693.

§. XLV.

*Fontanæ Palinodia.*

*Argentrel.c.  
Recueil Hist.  
in Bibl. Sorb.*

Quamprimum Fontana inaudierat, suam versionem offensionem esse, hancque causam ad Parisiensem Archiepiscopum jamjam esse delatam, mox agnito errore palinodiam conscripsit, eamque typis editam Archiepiscopo exhibere constituit: Hanc in rem die quarta Septembris ad eundem literas suæ subjectionis ac pœnitentiæ testes dedit, quarum summa hæc est, „Fateor, me in mea versione ex mera „ignorantia, atque incuria in errores „incidisse, quibus præter mentem „meam sensum sancti Doctoris adulteratus, maxima fidei nostræ mysteria „labefactavi, hinc conscientiæ stimulis „urgeo, ut populi offensionem repararem, meamque orthodoxiam solemniter „palinodia vindicarem, hanc in rem „scriptum, in quo plenam submissionem „erga Ecclesiam testatus, duos errores „a vero S. Chryostomi sensu & a fide „Catholica devios pœnitens revocavi, „a me compositum Parisios transmissi, „publicis typis edendum, ac ultimo „tomo præfigendum: Prius autem me „obstrictum sentio, ut Archiepiscopo „meo, quem ut competentem Doctrinæ

„Judic-

„Judicem veneror, de fide mea ratio-  
 „nem reddam; eapropter eidem meam  
 „revocationem scriptam, eamque chi-  
 „rographo munitam transmitto, sup-  
 „plex, ut ea, si bene visum fuerit,  
 „statim unacum correctionibus adjun-  
 „ctis prælo subjiciatur: si vero quid  
 „ultra a me petatur, prompta cæcaque  
 „obedientia Ecclesiæ satisfacere para-  
 „tus sum. „

Huic epistolæ Fontana annexuit  
 suam retractationem quinto præfigen-  
 dam tomo, qui homilias in Epistolas  
 ad Timotheum, Titum, Philemonem,  
 & ad Hebræos complectebatur: Erat  
 autem hujus tenoris.

„Accusor, quod Nestorii errores re-  
 „novare intenderim, ac reipsa eos ad-  
 „optarim; circa primum vero Deum  
 „testor, quod nunquam aliam fidem,  
 „quam Catholicam, Apostolico - Ro-  
 „manam professus, nunquam in men-  
 „tem mihi venerit, quovis pacto ejus pu-  
 „ritatem offendere: non indignor, sed  
 „potius me obstrictum profiteor illis,  
 „qui versionis meæ errores detexerunt,  
 „quia illos agnoscendi, ac solemniter  
 „revocandi occasionem nactus sum,  
 „vellemque, ut datam offensionem,  
 „meumque reatum proprio sanguine  
 „eludere possem: Ad secundum vero ac-  
 „cusationis caput, declaro, me, cum  
 „Theo-

Sæc. XVII.  
 A. C. 1693.

Sæc. XVII., Theologus non sim, nec omne stu-  
 A. C. 1693., dium, tempusque necessarium huic  
 „versioni impenderim, præter mentem  
 „meam ex mera inadvertentia in plu-  
 „res incidisse errores, quos sincere de-  
 „testor: fateor, quod ex inadvertentia,  
 „meraque oscitantia a fidei Catho-  
 „licæ veritatibus, veroque S. Doctoris  
 „sensu in pag. 276. aberraverim hæc  
 „verba eidem affingens: *Sanctus Paulus*  
 „*hic varios hæreticos impugnat, Judæos,*  
 „*quibus duas Personas in Christo, Deum*  
 „*& Hominem demonstrat &c. . . . .*  
 „*Marcellum, aliosque, quibus ostendit, quod*  
 „*duæ Personæ, quæ sunt in Christo, per*  
 „*seipsas subsistent, & inter se distinctæ sint.*  
 „Erravi, nesciens difficultatem alle-  
 „quendi hoc in loco mentem sancti Do-  
 „ctoris: ignorabam, quod circa pri-  
 „mum hunc locum & alterum, variæ  
 „sint editiones, & variæ Interpretatio-  
 „nes, & quod aliqui etiam hunc tex-  
 „tum in pluribus editionibus deprava-  
 „rint, cum aliqui hanc propositionem  
 „juxta quamdam antiquam editionem  
 „latinam, in qua hæc duntaxat verba  
 „habentur: *Duas esse Personas, & unum*  
 „*Deum*, intelligant de duabus primis  
 „Personis Trinitatis, alii vero non mu-  
 „tato textu duas Personas ad Patrem  
 „& Filium, & Deum & Hominem ad  
 „Christum referant, alii denique etiam  
 „de

„de Christo has duas Personas expli- Sæc. XVII.  
 „cent, cum tamen S. Doctor in primo A. C. 1693.  
 „loco hoc verbum *Persona*, & in se-  
 „cundo nomen *Hypostasis* & *Persona*  
 „nonnisi in sensu proprio accipiat,  
 „ita ut hæc duo verba *naturam* & *sub-*  
 „stantiam significant, aliunde vero cer-  
 „tum sit, quod ante Nestorii tempora  
 „hæc duo verba: *Persona* & *Hypostasis*  
 „apud S. Patres non ubique adeo exacte  
 „inter se distincta, uti postmodum, re-  
 „periantur: quod autem S. Doctor op-  
 „pido alienus fuerit a Nestorii errore,  
 „patet, quia quoties hoc nomen *Per-*  
 „sona in sua propria significatione acci-  
 „pit, unam duntaxat Personam in  
 „Christo adstruat, & aperte neget, duas  
 „in eo dari, ob crassam hanc igitur  
 „meam ignorantiam, & temeritatem,  
 „qua opus ultra vires meas aggressus  
 „sum, utrumque S. Doctoris textum  
 „magis intelligibilem reddendi studio  
 „ad hæc verba: *in Christo*, addidi: *quæ*  
 „*sunt in Christo*, quibus aperte dixi, quæ  
 tamen tali modo in S. Doctoris textu  
 non habentur, proin in margine ad  
 imitationem Frontonis Ducæi addere  
 debuissem notam ex Sixto Senensi in  
 hunc locum ad Hebræos: Ut ergo,  
 quantum possum hanc culpam eluerem,  
 utrumque textum corrigi, hæcque  
 verba: *quæ sunt in Christo* expungi no-  
 tam-

Sæc. XVII. tamque in margine apponi, iussi: Alii  
 A. C. 1693. etiam meæ versionis loca, in quibus  
 circa hoc argumentum me non satis  
 clare expressi, immutari præcepi: de  
 cetero autem protestor, me nunquam  
 studio aut dedita opera vel a S. Doctoris  
 sensu, vel Ecclesiæ doctrina aberrave-  
 rim, nec ex destinato quædam loca sup-  
 primere, vel eorum sensum corrumpere  
 intenderim: sicut autem veritatis amor  
 me ad errores meos condemnandos ob-  
 stringit, ita etiam iustitia & charitas  
 mihi præcipit, ut declarem, hosce er-  
 rores mihi soli esse proprios, nec ulli  
 alteri imputandos, eoquod amicorum  
 nulli meum opus communicarim, &c.

## §. XLVI.

*Altera ejusdem Auctoris epistola ad  
 Parisiensem Archiepiscopum.*

Quoniam vero incio Fontana, pau-  
 lopost nonnulli eum vindicare,  
 aggrederentur, hancque in rem apo-  
 logiam ederent, inde offensus Archie-  
 præsul a Fontana petiit, ut solemni  
 declaratione testaretur, hoc scriptum  
 ex ejus calamo nullatenus fluxisse: legi-  
 tur die duodecima Martii anni suble-  
 quentis datis ad eundem literis decla-  
 rabat, quod hæc apologia sibi penitus  
 incognita esset, cunctisque renuntia-  
 ret,