



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Claudii Fleury, Presbyteri, Prioris Argenteliae Et Reg.
Christianiss. A Confessionibus Institutiones Juris
Ecclesiastici**

Fleury, Claude

Moguntiae, 1760

XVI. De processu criminali hodierno.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67899](#)

C A P . X V I .
**D E P R O C E S S U C R I M I N A L I
H O D I E R N O .**

I.

PRIMUS actus memorabilis est *informatio*, accusati
exam-
natur, quam judex plerumque a privato homine vel a promotore (*fiscali*) imploratus suscipit. Solus promotor accusare potest & postulare, ut reus puniatur, ut ad frugem, ut ad scandali reparationem adigatur, ut Ecclesia indigno ministro purgetur. Privati tantummodo secreto denunciant crimen, damnumque datum & lucrum cessans civili actione perunt; ubi tamen opus est, ut accusatus sit clericus. Si laicus esset, & officialis de interesse civili pronunciaret; judices regii *abusum* ingeminarent^I. Post querelam delatam promotor veniam informandi nanciscitur. Judex testibus diem assignat sub pœna multatarum ad eleemosynas aut carceris per implorationem brachii sæcularis. Si compareant, ad jus jurandum adigit, & depositiones transscribit, informatiōnemque promotori tradit, qui, prout reus gravatus est, conclusiones suas inde effigiat. In caussis levioris momenti postulat, ut accusatus compareat, ut ipse audiatur, quo ipso processus in ordinarium desinit. In caussa graviore accusatum vadatur, vel prehendendum postulat, & judex decernit. Judices ecclesiastici inde ab aliquot sæculis sunt in possessione carcerum, quod jus superstruunt falsæ decretali

Aa 2

Urbani I.², sed propria auctoritate carcerem exercere non possunt, nisi in ipsorum prætoriis vel domibus episcopalibus. Extra præatoria aut in transferendis prehensis adhibendum est brachium sæculare; cui fini olim a judice sæculari obtainendum erat mandatum, quod *paratus* vocabatur, quo post edictum an. 1695.³ non amplius opus est⁴.

1) FEVRET. l. 8. c. 4. n. 12.

2) C. 17. q. 4. c. 13. & ibi glossa.

3) art. 44. 4) IMBERT. l. 3. c. 8.

& ad de-
fensio-
nem ad-
mittan-
tur.

II. ACCUSATUS captus vel simpli-
citer vadatus tenetur ipsemet respondere, quia
in caussis criminalibus non admittitur procu-
rator. Interrogatoria promotori communi-
cantur, ut dispiciat, num processui extraor-
dinario per iteratam testium interrogationem
& confrontationem locus sit. Contingit enim
interdum, ut judex decernat processum ordi-
narium, ut in caussis civilibus. Sed in gra-
vioribus, sive neget, sive fateatur accusatus,
judex decernere debet, ut testes iterato in-
terrogentur & confrontentur. Illud fit, ut
apparet, num testes depositionibus suis insi-
stant, item, ut depositiones, si non satis claræ,
declarare possint. Hoc vero, ut apparet,
num norint accusatum, & num audeant ei co-
ram oggerere, quod deposuere, item, ut ac-
cusato detur occasio testes rejiciendi, si potest¹.
Nam hoc in confrontatione fieri debet, ante-
quam depositiones prælectæ sunt. Interim si
per instrumenta testem suspectum reddere pot-
est, etiam post confrontationem in omni litis
momento auditur. Non tamen audiuntur ob-

jectiones vagæ; sed si facta præcisa & conclu-
dentia allegat, judex ei probationem injunge-
re poterit².

1) C. 53. X. *de testib.* 2) *Const. Crim. tit. I* 5. art. 2.

III. POST confrontationem causa ^{non tor-}
præparata censetur, & promotori traditur ad ^{quentur.}
eliciendas conclusiones definitivas; qui tamen
adhuc conclusiones præparatorias formare &
postulare potest, ut hoc vel illud informatio-
ni addatur, ut hic vel ille testis audiatur, ut
accusatus in equuleum imponatur. Quæstio
per tormenta, e tribunalibus ecclesiasticis olim
exul, quippe nimium rigorem sacerdotalium ju-
dicum spirans, abhinc annis D. in judicia ec-
clesiastica immigravit¹, nec laici judices ec-
clesiasticis eo de jure dubium movent. Sed
officiales ea non amplius utuntur, forte quod
verentur, ne persanguinis effusionem vel mor-
tem torti irregulares fiant². Quando promo-
tor conclusiones suas definitivas exhibuit, ni-
hil supereft, quam ut feratur sententia.

1) HILDER. ep. 30. C. 1. X. *de deposit.*

2) FEVRET. l. 8. c. 14.

IV. AD quam accingitur officialis in ^{quomo-}
^{do sen-}
confessu consiliariorum, veluti presbyterorum,
qui gradum doctoris vel licentiati habent, lon- ^{tentia fe-}
goque rerum usu pollut, aut judicium regio-
rum vel advocatorum, ut tanto certior illu-
striorque fiat sententia. Si assessores in loco
invenire nequit, solus pronuntiare potest, quip-
pe solus in tribunali sacro judex, Sententia
redigitur in *scripturam*, pronuntiaturque &

traditur accusato, ut appellare possit, si ita visum. Si innocens deprehenditur, vel perfecte absolutus dimittitur, liber ab expensis, damnis & interesse, vel accusatione liberatus expensis tantum liberatur. Si reus est, sententia continere debet crimen, de quo convictus est, & pœnam; vel sine criminis mentione condemnatur de iis, quæ actis continentur. Atque hic est vulgaris ordo judiciarius.

contumacia quo modo co-eretur? V. INCIDUNT autem interdum multa, quibus hic ordo convertitur & processus retardatur. In quo genere dominatur *contumacia*. Si accusatus vadatus vadimonium deferit, vadimonium in capturam convertitur, e qua tamen, postquam ad articulos respondit, dimitti potest, nisi nunc magis gravatus sit, quam in informatione. Si comparere vellet, ast non potest, in valetudine vel alia caussa impeditus, per procuratorem impedimentum allegare, seque ad ejus probationem, ad obtinendam dilationem, offerre potest. Si ille, in quem capture decreta est, absens est aut fugitus, judex decernit, ut tribus terminis citetur, & bona ejus cum imploratione brachii sacerularis consignentur. Citationes vel clamor ad *bannum*, qui vocatur, pro diversa locorum consuetudine in loco publico ad portam ecclesiarum per præconem juratum aut accensum peraguntur, vel ad portam curiæ affiguntur. Trina citatione peracta, in contumacem definitiva sententia ferri potest. Nam enixum studium fugiendi habetur pro tacita confessione; sed tamen subinde contumaciam purgaturus

auditur, modo compareat intra quinquennium & sui copiam faciat, h. e. in carcerem concedat & expensas deponat. Adversus contumaciam rigor canonum stricte adhibetur. Primum judex interloquitur, contumaciam recte deductam & rite impetratam esse adversus absentem vel fugitivum, & iteratam testimoniūm interrogationem vim confrontationis habere debere. Deinde decernitur, accusatum criminis convictum beneficiis privandum ac ceteris poenis, pro criminis natura, afficiendum esse. Hoc modo in casu contumaciae perfectæ agere solent; quæ tamen in foro ecclesiastico rara est. Quum enim nullæ poenæ corporis afflictivæ dictari soleant, comparere non metuunt, & qui ob delictum commune in judicium vocantur, vagabundi aut fugitiivi non sunt.

VII. Si post interrogations captivi iudex caussam levioris momenti esse deprehendit, vel captivum de fuga non suspectum credit, decernere potest, ut dimittatur sub cautione de *judicio sisti*. Item si non convictus est, sed tantummodo suspectus, iudex decernit, ut diligentius inquiratur, & captivus interea relaxetur: quo casu tamen permanet in reatu & processus continuari potest: unde sententia certum terminum exprimere debet, ne accusatus omnem vitam perpetua trepidatione exigat.

VIII. CASUS, in quibus diligentior inquisitio locum habet, iidem sunt, in quibus olim *purgatio canonica* locum habuit. Si quis episcopus, si quis presbyter vulgi rumore cri-

& vulga-
ris.

minis insimulabatur, licet a nemine accusatus, licet sine probatione; purgare se tamen ex præscripto canonum debebat, ne qua famæ ejus macula hæreret. Venit in ecclesiam, ac super *tumulis martyrum*, & si quid sanctius habent ecclesiæ, juravit, se criminis imputati innoxium esse¹. Interdum adduxit compurgatores, probatæ fidei ac probitatis viros, qui eodem modo jurabant, se eum innocentem credere: quod testimonium adversus diffamationem satis præsidii visum. Qui jurare detrectabat, vel sufficientem compurgatorum numerum invenire non poterat, pro convicto habebatur. Atquæ hæc purgatio audit *canonica*. Præter quam habetur etiam *vulgaris*, quam ignorantia & feritas barbararum gentium peperit, duellum scilicet & probatio per ignem & aquam². Hæc enim deficiente legitima probatione eruendæ veritatis media habebantur. Qui duello vicerat, qui igne non læsus, qui aqua non submersus, innocens credebat: quas probationes *judicium Dei* vocarunt. Sed universalis ecclesia eas, tamquam temerarias & legi Dei, qui nobis tentandus non est, repugnantes improbavit. Jam e diverticulo in viam.

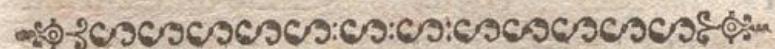
1) C. q. c. 6. 7. 16. 2) t. t. X. de purgat. vulg.

auditur
accusatus
etiam
post caus-
iam præ-
paratam.

VIII. Si post caussam præparatam accusatus proponit facta concludentia, facilis probationis, audiendum eum præcipit constitutio criminalis, licet hoc non fiat. Facta concludentia sunt veluti *alibi*, h. e. si probare vult, se, quum crimen in hoc loco committeretur,

fuisse *alibi*. Item, si probat, crimen commis-
sum non esse, ut quondam Athanasius Arse-
nium vivum stitit, quem interfecisse fereba-
tur¹. Hic est generatim processus criminalis
secundum usum Franciæ hodiernum: in quo
tribunalia sacra & politica conspirant, dum
easdem constitutiones sequuntur. Quem ta-
men in compendio personis ecclesiasticis, qui-
bus acta curiarum raro familiaria sunt, hic ex-
hibere non piguit.

1) SOCRAT. l. I. c. 29. hist. eccl. l. II. n. 51.



C A P. XVII.

DE FORO EPISCOPORUM.

I.

CAUSSAE criminales episcoporum, quæ Episco-
antiquissimis canonibus maxime indignan-
porum
tur, & quæ plerasque regulas in probandis &
judex
puniendis criminibus peperere, difficiliores ac compe-
rariores redditæ sunt, ex quo falsas decreta- tens olim
les usu recepimus. Novissima tempora sane concilium
paucissima exempla, in Francia præsertim, sup- provinciale
peditant episcoporum in jus vocatorum; unde parum exploratum, quomodo hoc judicium
sit instruendum. Contra certum est, primis
octo sæculis episcopos sæpe accusatos & in pro-
vincialibus conciliis examinatos, judicatos, con-
demnatos &, si opus, gradu dejectos fuisse;
quæ conciliorum sententiæ executioni datae.
Non desunt tamen exempla eorum, qui con-
demnati ad sedem Romanam provocarunt, præ-

Aa 5