



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1618. usque ad annum 1620

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1777**

**VD18 90118847**

§. 63. Censura S. Facultatis Theologicæ Coloniensis in quatuor Libros Marci Antonii de Dominis Apostatæ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67326](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67326)

foro exteriori, excepto eo, quod No-  
 tario & Judici debetur. Declarabat in-  
 super S. Rituum Congregatio, quod  
 Episcopus in aliena Ecclesia non possit  
 sibi pulvinar, & pannum coloris vio-  
 lacei sternere, nec extra suam Diæce-  
 sin ei competat deosculatio textus Evan-  
 gelii, nec etiam Metropolitanus valeat  
 absolvere excommunicatos Suffraganei  
 occasione violatæ libertatis, & immu-  
 nitatis Ecclesiasticæ, neque appellatio-  
 nes admittere, nisi Ecclesia seu libertas  
 Ecclesiastica in ejus honorem sit prius  
 integre restituta: uti S. Congregatio  
 Episcoporum in favorem Episcopi Suf-  
 fraganei Tropeæ contra Archiepisco-  
 pum Rhegiensem die nona Novembris  
 decidit.

Sæc. XVII.  
 A. C. 1618.

§. LXIII.

*Censura S. Facultatis Theologicæ Co-  
 loniæ in quatuor libros Marci  
 Antonii de Dominis Apostatæ.*

Postquam perniciosus Marci Antonii *Argentre*  
 de Dominis quondam Spalatensis *coll. Jud.*  
 Archiepiscopi liber *de Republica Eccle-* t. 3. p. 191.  
*siastica* ex Anglia in Germaniam dela-  
 tus fuerat, mox Ferdinandus Colonien-  
 sis Archiepiscopus atque Elector hujus  
 libri examen, censuramque probatori-  
 bus Facultatis Theologicæ Doctoribus

Sæc. XVII. commisit. Hi ergo eidem Archiepiscopo  
 A. C. 1618. elenchum propositionum, quas ex præ-  
fati Apostatæ libro integra fide decer-  
ptas, censuris notarunt, die septima  
 Decembris hoc anno obtulerunt: &  
 quidem ex ejus Præfatione prima erat  
 Propositio: Mulier fortissima, Ecclesia,  
 miserandum in modum jam tempore  
 D. Augustini delituit, *Censura*. Hæc  
 propositio est hæretica, visibilitati Ec-  
 clesiæ repugnans, quam tamen D. Au-  
 gustinus contra Donatistas tam valide  
 urgebat. II. Meam vocationem esse  
 Divinam nullatenus ambigere possum  
*Censura*: Propositio est Schwencfeldia-  
 na, repugnans ordinariæ vocationi Mi-  
 nistrorum ad Rom. 10. descriptæ. III.  
 Piaculum ducebam, ne adversus fidei  
 certa mihi *putata* dogmata vel leve du-  
 bium moverem: & quod Romani in  
 abscondendis hæreticorum libris adeo  
 laborarint, suspicabar, ne quid in il-  
 lis lateat, cui convellendo doctrina no-  
 stra non sufficiat: *Censura*. Prima pars  
 est calumniosa in Ecclesiam, quæ in  
 fidei articulis errare nequit, altera au-  
 tem est temeraria, calumniosa & falsa.  
 IV. Vidi Romæ innumeros fidei articu-  
 los novos quotidie nobis obtrudi. *Cen-*  
*sura*: narratio hæc falsa, & in Eccle-  
 siam injuriosa est. V. Episcopi sub Ro-  
 mano Potentatu in temporalibus sunt  
 Magna-

Magnates, sed Episcopi non sunt, nisi Sæc. XVII.  
 æquivoce: *Censura*. Propositio est falsa, A. C. 1618.  
 hæresinque Hussitarum redolens. VI.  
 Ecclesia sub Romano Pontifice non ampli-  
 us est Ecclesia, sed Respublica hu-  
 mana sub Papæ Monarchia tota tem-  
 porali: *Censura*. Est hæretica & ma-  
 ledica. VII, Cum objurgandus esset  
 David de peccato, non Pontifex, aut  
 Sacerdos, id ausus est, sed Deus ipse  
 suos peculiare Nuntios ad hoc exhi-  
 buit: *Censura*. Est adulatio Anglica-  
 na. VIII. Postea Colonienses hi Cen-  
 sores ex capite primo sequentes per-  
 stringebant propositiones. I. Errant,  
 qui in Republica Ecclesiastica veram  
 jurisdictionem, hoc est, vim coactivam,  
 & subjectionem externam requirunt.  
*Censura*. Hæc propositio est hæretica,  
 eandem censuram tulit hæc: *errant,*  
*qui putant, uti in humanis, Reipublicæ Gu-*  
*bernatore absente vel defuncto, alium esse*  
*subrogandum.* III. Paulus nullum aliud  
 Caput præter Christum agnovit; & in-  
 ter membra Christi etiam Petrum sicut  
 fideles ceteros inclusit: *Censura*. Est  
 falsa. IV. Ecclesiæ Regimen esse spi-  
 rituale, nec corporali agere præsentia,  
 sed influxu internæ gratiæ, Paulus  
 docet: *Censura*. Est Assertio hæretica.  
 V. S. Augustinus neque extra Christum  
 cognoscit caput ullum: *Censura*. Est  
 falsa

Sæc. XVII. falsa & D. Doctori injuriosa. VI. Idem  
 A. C. 1618. sentit D. Gregorius: *Censura.* Est iti-  
 dem falsa, cum S. Gregorius l. 7. epist.  
 30. asserat, nomen Universalis Episcopi  
 oblatum esse Romanæ Sedi per Syno-  
 dum Chalcedonensem. VII. Caput ut  
 Caput nullum aliud habet officium, nisi  
 interno influxu regere, & gubernare  
 totum corpus: *Censura.* Est erronea,  
 & subversiva omnis Regiminis civilis,  
 & Ecclesiastici. VIII. Omnis homo in  
 Ecclesia est membrum, non Caput: *Cen-  
 sura.* Est hæretica. IX. Omnes Sa-  
 cerdotes non dicuntur proprie Sacrifi-  
 cium offerre, sed illius memoriam ce-  
 lebrare: *Censura.* Itidem est hæretica.

Ex capite secundo eruuntur ac dam-  
 nantur illæ propositiones, quibus Au-  
 thor statuit, Apostolorum munus fuisse  
*tantum* ministeriale, ipsosque tantum  
 orationi & ministerio verbi instantes  
 fuisse, non autem præcepisse, castigaf-  
 se &c. In capite tertio Author stabili-  
 vit cunctos Apostolos, in omni mune-  
 re Apostolico atque in omni potestate  
 fuisse inter se pares, disparitatem au-  
 tem esse humanum inventum, proin eo  
 modo, quo ovis v.g. Joannes subdi-  
 tus erat Petro propter Apostolatam, ita  
 ovis Petrus subditus erat Joanni & re-  
 liquis propter eorum Apostolatam: si-  
 miles autem propositiones Facultas Co-  
 lonien-

loniensis censuit esse hæreticas, falsas, Sæc. XVII.  
schismaticas, & Hierarchiæ pertur- A. C. 1618.  
bativas.

In capite quarto Author statuit. omnibus Apostolis Christi Vicarii officium æque competiisse, verum autem & proprium Vicarium esse Spiritum Sanctum, censuit igitur Facultas Theologica, has propositiones esse hæreticas, erroneas & suspectas de hæresi Macedonii.

In capite quinto tenet Marcus Antonius, quod D. Petrus non habuerit Principatum potestatis & Jurisdictionis, sed ætatis, vocationis & amoris: Id vero falsum & hæreticum esse censent Doctores Colonenses. Hi iidem ex capite sexto sequentes propositiones perstrinxerunt. I. Origenes tenet, omnes fideles esse Petram Ecclesiæ: *Censura*. Origenes ea verba omnibus fidelibus allegorice accommodat. II. Qui Petrum a Petra Christo nominari sentiunt, per hæc verba: *supra Petram* vix consentire possunt significari *super Petrum*, si Petrus Petrus non est, nisi a Petra, qui Christus: *Censura*. Latet sophisma, quia nomen Petræ convenit Christo, & Simoni, sed differenter, illi per excellentiam, huic per participationem, III. Ecclesiam illam, quam dixit *meam*, Christus tantum post Passionem & resurrectionem ædificavit: *Cen-*

Sæc. XVII. *Censura.* Propositio est hæretica; omnes enim, quotquot ante Christi Nativitatem, per fidem Christi salvati sunt. *A. C. 1618.* IV. Similitudo ædificii in eo consistit, quod sicut lapides ab eo sustentantur in cohærentia, ita Ecclesia seu fideles in eadem fide uniuntur, qua fide sublata concidunt, hoc autem de Petro nequit verificari, nec fideles, qui faciunt Ecclesiam, inter se sunt unum, quia uni Petro adhærent: *Censura.* Hæc explicatio est hæresin sapiens, quia Ecclesia est una Unitate fidei ab uno Pastore propositæ. V. In nomine seu Metaphora fundamenti inveniri nequit Primatus auctoritas, vel Petri suprema Præfectura: *Censura.* Propositio hæc est falsa; nam in moralibus is, qui fundamentum est, etiam est Caput, soli autem Petro data est promissio fundamenti. VI. Petro non commendantur Coapostoli, sed omnes fideles ab Apostolis instruendi: *Censura.* Est expositio erronea, & communi Sanctorum Patrum interpretationi repugnans. VII. Confirmare jubetur Petrus fratres suos conversos per pœnitentiam: *Censura.* Erronea est expositio verbi: *confirma.* VIII. Omnibus Apostolis competit similitudo fundamenti: *Censura.* Propositio est falsa & erronea; plus enim quam reliqui Apostoli habuit Petrus, cui

cui specialius promisit Christus &c. IX. Sæc. XVII.  
 Hieronymus dicit, ex æquo omnes A. C. 1618.  
 Apostolos fuisse Ecclesiæ fundamenta.

*Censura.* Abutitur Author testimonio S. Hieronymi, qui addit: unus eligitur, ut *capite constituto* schismatis tolleretur occasio.

Ex Capite septimo præprimis hæc decerpebatur propositio: his verbis: *quodcunque* &c. Petro nil amplius quam aliis promissum est: *Censura.* Propositio hæc est hæretica, erronea, & in sanctos Patres calumniosa. II. Patres clavium traditionem non aliam agnoscunt, nisi illam Joannis 20. *sicut misit* &c. & *accipite Spiritum* &c. *Censura.* Hæc propositio est erronea, cum SS. Patres agnoscant B. Petro datam potestatem clavium, illis etiam verbis: *Pasce oves meas* &c. Dein in capite octavo & nono Auctor variis, iisque contortis interpretationibus demonstrare nitebatur, quod per hæc verba: *Pasce oves meas* Primatus Ecclesiæ Petro non fuerit collatus, nisi duntaxat in Judæos, ad quos specialiter missus erat, aut solum Primatus vocationis &c. Sanctos autem Patres, qui Petro super ceteros Apostolos Primatum tribuunt, non nisi Rhetorice, non vero Theologice id affirmare asserit. Verum Colonienses Censores cunctas has propositiones tanquam



Sæc. XVII. quam hæreticas, injurias, atque er-  
A. C. 1618. roneas rejecerunt, qua etiam censura  
 notarunt capituli decimi propositiones, quibus S. Damascenum inter dormi-  
 tantes atque adulantes interdum re-  
 ponendum, & Petro dignitatem capi-  
 tuli ob Procuratoris officium fuisse a  
 S. Chryostomo attributum asseruit.  
 Iisdem quoque erroribus scatent, ac  
 proin haud benigniore censura per-  
 fringebantur propositiones capituli un-  
 decimi, in quo Petri Primatum a Sa-  
 cris literis & Sanctis Patribus repro-  
 bari, prorsus inepte affirmabat. De-  
 nique in postremo libri primi capite as-  
 serit, in Ecclesia nullum dari Caput  
 aut Monarcham præter Christum, hanc-  
 que Doctrinam esse quidem Joannis  
 Hussi a Concilio Constantiensi damna-  
 tam, Catholicam tamen, atque a San-  
 ctis Patribus confirmatam, oppositam  
 vero inniti falsæ opinioni, qua suppo-  
 nimus Christum a suæ Ecclesiæ Regi-  
 mine absentem: Verum omnes hujus  
 assertionis partes esse falsas atque hæ-  
 reticas censebant Theologi Colonienses:  
 Quoniam vero Author Ecclesiæ Regi-  
 men somniabat esse Aristocraticum,  
 hincque toti fidelium multitudini execu-  
 tivam excommunicandi & definiendi po-  
 testatem tribuebat, Hierarchicam autem  
 subordinationem solo jure humano ad-  
 vitan-

vitandas confusiones fuisse introductam Sæc. XVII. A. C. 1618.  
 propugnat, quæ omnia tamen velut hæretica & schismatica rejiciuntur, qua censura etiam perstringitur sequens ejusdem propositio: *Supremum judicium & suprema decisio fidei penes Concilia semper fuit, APPROBANTE DEIN TOTTA ECCLESIA*, proin ex ipsius sententia Conciliorum decisiones fuissent incertæ usque ad plebis approbationem: non minus tanquam hæretica ac schismatica, necnon cunctis hæresibus januam aperiens censebatur hæc illius assertio: *Appellatio ad plebem in judiciis Ecclesiasticis, potest interdum contingere, ut si quis tanquam hæreticus damnaretur, posset is suam doctrinam judicio totius Ecclesie subicere, & ab illa veritatis confirmationem expectare*: Pari censura perstringebantur hæc propositiones. I. Leges Ecclesiasticæ de rebus agendis v.g. Jejunio &c. non obligant, si eas respuat populus. II. Leges Ecclesiasticæ si sint fidei decisiones, sunt de fide credendæ, quando tota Ecclesia consentit. III. Si vero sunt de Ecclesiasticis præsertim de fide, potest earum judicium ad totam Ecclesiam delabi, non ad effectum punitionis personæ, sed ad effectum damnationis doctrinæ. IV. Deus Spiritum suum toti Ecclesie promisit, non alligando ipsum certis Personis v. gr.

*Hist. Eccles. Tom. LVI. P solis*

Sæc. XVII. folis Presbyteris. V. Consensus totius  
 A. C. 1618 Ecclesiæ in aliquo articulo non minus  
 intelligitur in Laicis, quam etiam in  
 Presbyteris. VI. In quolibet Regno  
 Rex potest esse supremus Governator  
 Ecclesiæ. VII. Omnes Prælati habent  
 plenam auctoritatem Ecclesiasticam,  
 quia omnes in solidum unicam regunt  
 Ecclesiam.

## §. LXIV.

*Propositiones ex Libro II. decerptæ,  
 censurisque notatæ.*

Postquam Marcus Antonius in Proe-  
 mio ad Librum II. Concordiæ li-  
 brum a Lutheranis confarcinatum in-  
 fulse prorsus commendaverat, Episco-  
 pis eandem omnino plenamque cum  
 Apostolis potestatem attribuit, eos ve-  
 ro sola ad ministerium vocatione vere  
 Episcopos fieri, eosque æque ac Ro-  
 manum Pontificem Petri Successores  
 etiam in potestate universali esse tradit:  
 Ast omnes hæ doctrinæ, aut hæreti-  
 cæ aut falsæ fuerunt damnatæ, una  
 cum sequentibus ejusdem Authoris pro-  
 positionibus, quarum prima ex capite  
 secundo erat hæc: Sunt in Apostolis  
 unum & idem essentialiter Apostolatus  
 & Episcopatus. II. Areopagita totam  
 S. Mathiæ electionem in divinam *solam*  
 coll-