



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1572 usque ad annum 1581

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1772

VD18 90118642

§. 45. Disputatio Reinerium inter, & Bajum circa operum merita.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67232](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67232)

Sæcul. XVI.
A. C. 1580

§. XLV.

Disputatio Reinerium inter, & Bajum circa operum merita.

Bajan.
pag 157.
& 207.

Hac circumspectione nondum in Facultate pax integre fuerat restituta: Bajus enim brevi eorum, quæ polli-

fentit Jansenius Yprensis Episcopus lib. 4. de stata naturæ lapsæ capite ultimo, asserens se nullum virgulæ, seu distinctionis vestigium in autographo, quod sæpe legerat, vidisse, & consulto distinctionis notam, seu virgulam a Pontifice omisam contendit, ut quasdam ex illis Propositionibus in sensu ab Auctoribus intento sustineri posse significaret.

Verum dato etiam, quod in Pii V. diplomate eo loco, & aliis scribæ incaria virgula deesset, in Gregorii tamen XIII. originali Diplomate cum virgula hanc sententiam legere est, sicut in constitutione Urbani VIII. quæ incipit: *In eminenti*. Accedit, quod si absque virgula interjacente verba illa legenda essent, sibi contradiceret Pius Pontifex, nam si aliquæ Baji propositiones in rigore, & proprio verborum sensu ab Assertoribus intento sustineri possunt: ergo absolute, id est, in sensu proprio, seu in sensu, quæm reddunt, & in quo a Bajo asseruntur, propugnari poterunt: cur ergo eas una cum aliis damnat?

cur

pollicitus est, immemor die duodeci-
 ma Novembris, cum publicæ disputa-
 tioni circa operum merita præesset, in
 hæc verba prorupit: „creatus est homo,
 „ut bona opera faciat, quemadmodum
 „avis, ut volet: & sicut avis volare
 „non potest fractis alis, ita nec homo
 „bene operari potest confractis viribus.,,

Sæcul. XVI.
 A.C. 1580.

Hæc propositio suspecta videtur, hinc
 Cornelius Reinerius a Bajo sciscitaba-
 tur: an igitur, quemadmodum avi vo-
 latus, ita justitia primo homini fuerit
 naturalis? quam interrogationem si
 Bajus affirmasset, tunc impegisset in
 articulum per Bullam Pii V. condem-
 natum, qui scilicet primo homini justiti-
 am afferit fuisse naturalem: porro ille
 hujus rei periculum simul, & interro-
 gantis intentionem, & studium per-
 sen-

cur insuper omnium retractationem a Michaele
 Bajo postulavit, & obtinuit Toletus, si ali-
 quæ earum in rigore, & proprio sensu ab
 Auctore intento sustineri potuissent? verba
 ergo illa Pontificii diplomatis non in sensu co-
 pulativo, sed adversativo accipienda sunt, id
 est, quamquam nonnullæ in aliquo sensu su-
 stineri possent, nempe in sanum sensum ut-
 cunque flecti, tamen in rigore, & proprio
 sensu, quem verba præferunt, & in quo
 ab Auctoribus afferuntur, damnamus, abo-
 lemus.

Sæcul. XVI

A C 1580.

fentiscens respondit, a se hoc non as-
feri, sed tantum in eo similitudinem
statui, quod, quemadmodum avis fra-
ctis alis, volare non potest, ita nec ho-
mo destitutus Spiritu sancto, qui & ei
adinstar alarum est, quove in sub-
lime fertur, bene operari possit.
Nihilominus Reinerius institit ulterius,
interrogans, an ergo iustitia, & ejus
meritum fuerint homini naturalia in
primo statu? cujus interrogationis hæc
videtur fuisse causa, quod Magister Mi-
chael ante publicatam Bullam dicere
solitus fuerit, meritum primi hominis
descendere ex lege naturali, & non a
gratuita Dei ordinatione, proin si rur-
sus responderet, quod primi hominis
meritum nequaquam a gratuita Dei vo-
luntate, sed a lege naturali processisset,
tunc nullo negotio convinci posset, eum
hanc sententiam in Bulla damnatam
tueri. Porro Joannes Lensæus Bel-
liolanus tum Universitatis Rector sese
Reinerio adjungens addidit, quod id
ex tertia assertionem, quam propugnasset,
sequeretur, cum tunc, si opus
bonum sit meritorium in homine
sano per legem naturalem, etiam piæ
actiones evaderent meritoria in homine
lapso per eandem legem, eo quod hæc
lex semper esset ejusdem naturæ. Ba-
jus cum hujus argumenti efficacia se
devin-

devinci cerneret, suamque mentem explicare non auderet, nihil respondit ad hanc oppositionem, quam ad suam thesin haud pertinere credebat, unde, quantumcunque a Reinerio premeretur, ipse semper cuncta propudioso silentio eludebat.

§. XLVI.

Continuata disputatio Bajicum Marnixio.

Insuper contentio, quam Bajus cum Marnixio Aldegondo habebat, ejus æmulis majorem adhuc ansam præbuit, ut eundem circa plura impugnant, quæ in suis scriptis ad præfatum Calvinistam directis somniabat: præprimis autem Pater Horantius Ordinis Fratrum Minorum Alumnus reprehendebat, nec æquo ferre poterat animo, quod Bajus humaniori, quam decuisset, stylo suas ad Marnixium scripisset epistolas, & quamvis ipsius responsa ad quæstiones de Eucharistia commendasset, eum tamen circa ipsius quæstiones de Ecclesia impugnandum censebat, querens, quod ejus epistolæ contra Marnixium adversarium scriptæ nimis benignæ fuissent, necnon idem Bajus Augustinum non secutus dixisset, judicium de Ecclesia esse ex sola Scriptura petendum. Igitur Horantius epistolam hanc

Sæcul. XVI.
A.C. 1580.