



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1572 usque ad annum 1581

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1772

VD18 90118642

§. 46. Continuata disputatio Baji cum Marnixio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67232](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67232)

devinci cerneret, suamque mentem explicare non auderet, nihil respondit ad hanc oppositionem, quam ad suam thesin haud pertinere credebat, unde, quantumcunque a Reinerio premeretur, ipse semper cuncta propudioso silentio eludebat.

§. XLVI.

Continuata disputatio Bajicum Marnixio.

Insuper contentio, quam Bajus cum Marnixio Aldegondo habebat, ejus æmulis majorem adhuc ansam præbuit, ut eundem circa plura impugnant, quæ in suis scriptis ad præfatum Calvinistam directis somniabat: præprimis autem Pater Horantius Ordinis Fratrum Minorum Alumnus reprehendebat, nec æquo ferre poterat animo, quod Bajus humaniori, quam decuisset, stylo suas ad Marnixium scripisset epistolas, & quamvis ipsius responsa ad quæstiones de Eucharistia commendasset, eum tamen circa ipsius quæstiones de Ecclesia impugnandum censebat, querens, quod ejus epistolæ contra Marnixium adversarium scriptæ nimis benignæ fuissent, necnon idem Bajus Augustinum non secutus dixisset, judicium de Ecclesia esse ex sola Scriptura petendum. Igitur Horantius epistolam hanc

Sæcul. XVI.
A.C. 1580.

Sæcul. XVI. hanc Antonio Ghennarto, Canonico
A.C. 1580. Leodiensi, ac Cenfori librorum, appro-
 bandam, ac Leodii edendam obtule-
 rat: verum cum nec ab isto, nec ab
 aliis librorum cenforibus suæ epistolæ
 approbationem obtinere potuisset, eam
 Colonix mense Februario typis dedit,
 etsi idem Horantius Lindano Episcopo
 Ruremundano, se eam non editurum in
 lucem, promisisset, quin prius eam
 misisset Bajo, & tum hic desuper se ex-
 plicare recusasset. Id Lindanus per
 literas die octava Februarii anno mil-
 lesimo quingentesimo octogesimo datas
 significabat Bajo, qui continuo suas
 explicationes transmiserat: at istæ
 Baji explicationes nullibi reperiuntur,
 nec ullum illius exemplum reperiri po-
 tuit, ideo forte id factum, quia ipse
 Bajus, ut innuit, nullum sibi exem-
 plum illius conservavit.

Hoc eodem anno millesimo quin-
 gentesimo octogesimo Philippus Mar-
 nixius suam ad posteriores Michaelis
 Baji literas die decima octava Decem-
 bris anni millesimi quingentesimi se-
 ptuagesimi septimi, & die septima Ja-
 nuarii anni millesimi quingentesimi se-
 ptuagesimi octavi datas, responfionem
 valde prolixam absolvit, ac publici ju-
 ris fecit, una cum iis, quæ tam ab ipso,
 quam a Michaele Bajo disputata hæc-
 nus

nus fuerant: mox autem Michael Ba-^{ſæcul XVI.}
 jus Horantii objurgationibus per epi-^{A.C 1580}
 ſtolam apologeticam memorato An-
 tonio Ghennarto ſcriptam reſpondit,
 ac ad ultimam Marnixii reſponſionem
 edidit aliam Apologiam eorum, qua
 iſtis quæſtionibus, ac objectionibus
 hætenus reſponderat.

§. XLVII.

*Lufitanicæ ſtatus propter regni ſuc-
 ceſſionem.*

Interea Henricus Luſitanicæ Rex Alme-^{Thuan. l. 69.}
 rinum ad nonam Januarii diem Regni ^{ſpond hoc}
 comitia convocabat, quibus Leirientis ^{ann. n. 1.}
 Epifcopus initium fecit, hujusque con-
 ventus rationes expoſuit, ubi præpri-
 mis Rex per eundem Præſulem ple-
 bæio Ordini hæc ſignificabat: „Philip-
 „pus II. Hiſpaniæ Rex ſæpius me in-
 „terpellavit, ut ipſummet regni ſucceſ-
 „ſorem designem: ſed ego ſemper rem
 „diſtuli, donec de jure partium con-
 „tendentium plene edocerer: verum
 „dum mature penſitavi, & examinavi
 „in medium undecunque allatas ratio-
 „nes, exploravique peritiorum ſenten-
 „tias, tandem comperio, quod inter
 „Philippum II., & Catharinam Bracan-
 „tini Ducis uxorem controverſia rema-
 „neat: cum autem hanc litem dirime-
 „re varias ob cauſas periculofum eſſe
 „ill-