



**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1572 usque ad annum 1581

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1772**

**VD18 90118642**

§. 50. Conscientiæ casus a Rege Hispano Complutensibus Theologis  
propositus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67232](#)

§. L.

Sæcul. XVI.

A.C. 1580.

*Conscientiae casus a Rege Hispano  
Complutensibus Theologis  
propositus.*

Philippus ne Regnum usurpasse, sed *Thuan. l.69.*

potius nonnisi juxta æquitatis leges  
jura sua tueri crederetur, Complutens-  
ibus Theologis, scilicet Franciscanis,  
& Jesuitis hanc quæstionem discussio-  
nam proposuit. I. An nunc, cum de  
jure suo quoad Regni Lusitani successio-  
nem ex Henrici obitu delatam sibi cer-  
to constaret, præcepto conscientiæ ob-  
stringeretur se submittere alicui tri-  
bunali, quod illi regnum adjudicaret,  
& in ejus possessionem ipsum mitteret.  
II. Quærebat An dein, si Lusitaniæ ordines  
eum in regnum admittere renuerent, ip-  
semet propria auctoritate, antequam in  
jure cum aliis competitoribus re di-  
sceptata contrario judicio prævaleret,  
regni possessionem sumptis contra re-  
sistentes armis apprehendere posset, ad-  
eo, ut hoc facto nullis scrupulis se te-  
neri sentiat. III. Cum Gubernatores,  
& ceteri Lusitaniæ ordines jurisjurandi  
Religione prohiberi se dicerent, quo mi-  
nus eum in Regem admitterent, eo  
quod non in jure Regni hæres decla-  
ratus esset, maxime reclamantibus com-  
petitoribus, qui se juris auctoritati of-

P p 2 fere-

**Sæcul. XVI.** ferebant, hinc insuper quærebat Phi-  
**A.C. 1580** lippus, utrum prætensum hoc jus-  
 jurandum excusationis loco, quo Re-  
 gem legitimum non reciperent, accipi  
 deberet: ad hæc Theologi prorsus re-  
 sponsa Philippi voto congruentia dabant,  
 hæc asserentes: „Rex nullo conscienc-  
 tiæ vinculo obstringitur, ut se alterius  
 „jurisdictioni, aut arbitrio subjiciat;  
 „quippe cum propria auctoritate re-  
 „gnum sibi adjudicare, & possessionem  
 „ejus adipisci possit: nec etiam ullum  
 „se superiorem, minus vero agnoscere  
 „tenetur Judices ab Henrico constitu-  
 „tos, cum certum sit, illorum aucto-  
 „ritatem, si tamen ulla unquam vale-  
 „bant, hujus Regis obitu penitus ex-  
 „spirasse: insuper nullæ hac in re sunt  
 „Pontificis partes, cum de negotio me-  
 „re profano agatur, nec quicquam sub-  
 „sit, ob quod debeat intercedere sacri  
 „fori auctoritas: neque vero quicquam  
 „caussæ est, cur se ordinum Lusitanæ  
 „judicio submittere teneatur Philippus,  
 „nam electis semel Regibus, in eos, eo-  
 „rumque successores omne jus translata-  
 „rum intelligitur, ut penes ipsos om-  
 „nis sit jurisdictionis, nec ab aliis judi-  
 „cari possint: quando igitur constat,  
 „Philippum verum, ac legitimum Re-  
 „gni hæredem esse, & hoc verum esse  
 „probatur, tunc nullius alterius tribu-  
 „nalis

„nalis, præterquam proprii sui, juris-  
„dictionem subire debet. Præterea Sæcul.XVI.  
A.C.1580.  
„nulla jurisjurandi religione ligantur  
„Lusitani, quo minus Philippum Re-  
„gem admitterent, cum ex supra di-  
„ctis constet, neiminem esse vel digni-  
„tate, vel potestate, ac jure in hac  
„caussa Philippo superiorem, qui ea de  
„re posset cognoscere.,,

Horum Complutensium Doctorum  
sententiae, quæ postea divulgabatur,  
innixus Philippus Rex armorum quo-  
que vim adjungere statuit, prius vero  
Lusitanos monuit, ut ipsum vel tan-  
quam Regem agnoscerent, vel belli for-  
tem cum illo tentarent. Postea Alva-  
rus Bassanus Sanctacrucius Marchio  
tiremium Præfectus Albæ Ducem ac-  
cesserat, ut cum eo de futura exp-  
ditione conferret.

§. LI.

*Antonius Cratensis Prior Scalabi in  
Regem proclamatus.*

Hoc Philippi responsum ad Conimбри-  
censem Episcopum, & Emanuelem  
de Malo Gubernatorum Deputatos per-  
ferebatur, inde vero inter utrumque  
hunc Oratorem dissensio exorta est, quæ  
tamen haud parum ad hoc conducebat,  
ut quam plurimi clam Hispaniæ Regi  
faverent, ac unice infimæ plebis, quæ

Pp 3 Hispa-

*Thuan. I. 70.*