



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ad annum Christi 1563

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 90118618

§. 65. Lotharingii Cardinalis sententia circa hoc argumentum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66653](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-66653)

ta sint, sicuti præsenti decreto irrita red-
duntur.

Sæcul. XVI.
A. C. 1563.

Porro de conjugiis Filiorum familiæ varia erat Patrum opinio, an nimirum matrimonia a masculis ante viginatum ætatis annum, a puellis autem ante completum decimum octavum absque Parentum consensu contracta, declarentur nulla, nisi ubi parentes de suo consensu rogati ad nuptias honeste a filiis expetitas inique dissentirent, cuius tamen repulsæ cognitio Episcopi judicio relinqueretur, adeo, ut tunc, si Episcopus nullam legitimam hujus repulsæ caussam subesse judicet, filii familiæ obtenta ejusdem Præfulis facultate matrimonium contrahere valeant.

§. LXV.

Lotharingii Cardinalis sententia circa hoc argumentum.

Suaserat Lotharingius Cardinalis, ut ad Canones propositos alius addiceretur, ubi damnaretur opinio Calvini, docentis, ob diversam religionem, aut ob affectatam conjugis absentiam, vel ob alias caussas, quæ conjuges a mutuo vitæ confortio impedirent, matrimonii vinculum dissolvi. Id tunc quadraginta solum Patribus probatum est, sed postea reliquis consentientibus acceptata est hæc Cardinalis propositio: de clande-

E e 4

finis

Sæcul XVI

A.C. 1563.

stinis vero matrimoniis ita idem effatus est: „quamvis offendæ, quæ in „Deum inde proveniunt, non expende- „rentur, sed solum civilis status detri- „menta considerarentur, liquido tamen „cognoscitur non utilitas modo, sed ex- „trema etiam necessitas ea irrita de- „clarandi: præterea omitto cuncta bo- „na, quæ in Rempublicam redundant, „dum legitima conjugia instituuntur, „& vaga prohibentur: quatuor autem „numerantur hujusmodi bona scili- „licet I. cognationum unitas, II. fides „conjugalis, III. beneficium proliis, IV. „gratia Sacramenti: dum econtra cum „summo damno amittitur maritalis fi- „des, si alter conjugum, arbitratu suo „potest vinculum conjugale dissolvere, „adeo, ut sæpe adulteram quasi uxo- „rem impune in thorum inducere vae- „leret, vera uxore veluti concubina re- „pulsa: insuper inde Ecclesiæ occasio „frequenter præbetur rejiciendi verum „conjugium, & adulterium tanquam „legitimum conjugium comprobandi: „nec minus tollitur bonum proliis, quan- „doquidem sæpe contingit, liberos le- „gitimos despici tanquam nothos, no- „thos vero tanquam legitimos antefac- „ri, ac denique ob tam grave delictum, „Sacramenti gratia in sceleris fordes „convertitur. Opto itaque, ut præ-

„ter

„ti

„etic

„hæ

„min

„to

„cles

„mir

„rea

„mon

„tum

„bit

„stat

„xore

„facr

„filia

„trin

„lent

„stic

„eun

„giur

„pot

His

decre

nim

buen

tum,

cons

natu

bus

qual

nus,



„ter solemnes alios ritus ad Sacramen- **Sæcul. XVI.**
 „ti virtutem etiam Sacerdotis benedi- **A.C. 1563.**
 „ctio in decreto adderetur: si enim
 „hæretici petierunt, ut impii ipsorum
 „ministri nuptiis bene precentur, mul-
 „to convenientius id agendum in Ec-
 „clesia catholica, in qua veri sunt Dei
 „ministri, verique Sacerdotes: præte-
 „rea irrita esse reddenda censeo matri-
 „monia contracta a Filiis absque paren-
 „tum voluntate, sicuti decretum præscri-
 „bit; rationis enim, & naturæ lumen di-
 „ctat, quod munus Patris sit filio dare u-
 „xorem, prout idem habetur in exemplis
 „sacræ Scripturæ, ubi semper constat,
 „filias fuisse ab earum Patribus in ma-
 „trimonio collocatas: attamen si vel-
 „lent fortasse parentes, assensu non præ-
 „stito, eas cogere, aut ad claustra sub-
 „eunda, aut ad contrahendum conju-
 „gium cum viro ipsis minus accepto,
 „poterit ab Episcopo huic rei prospici.,,
 His dictis Cardinalis unicum in hoc
 decreto mutandum proposuit, cum! e-
 nim hæc auctoritas utrique parenti tri-
 buenda non sit, ideo loco vocis, *Paren-*
tum, dicatur potius, *Patris*: id vero
 consonum esse ajebat, non modo juri
 naturali, sed civili etiam, necnon legi-
 bus latis a Christianis Imperatoribus,
 quales erant Theodosius, Valentinia-
 nus, & Justinianus, qui diserte prohi-

E e 5 bue-

Sæcul. XVI. buerunt ejusmodi matrimonia, quibus
A.C. 1563. deest Patris consensus, quin tamen hisce
 prohibitionibus Episcopi, & Concilia
 unquam repugnassent.

§. LXVI.

*Madrutii Cardinalis, & Patriarchæ
 Veneti sententia.*

Pallav. c. 4. **M**adrutius Cardinalis contraria opi-
 natus ita differebat: „ Profecto
n. 7. § 8. „ non occurunt validæ rationes, ob quas
Viscont. to. 2. „ dans le billet „ Ecclesia post continuam tot sæculo-
 de la Lett. „ rum consuetudinem ad rem adeo no-
63. p. 257. „ vam adducenda sit, hinc corrupte-
 „ las potius reparandas censeo, easque
 „ conditiones interdicendas, quibus hæc
 „ matrimonia sæpe noxia reddebantur,
 „ idque severis etiam pœnis inflictis pro-
 „ hibendum arbitror: „ Ejusdem quo-
 que sententiæ erat Joannes Trevifa-
 nus Patriarcha Venetus, qui hæc edi-
 xit: „ Ecclesia potestate caret nulla de-
 „ clarandi hæc matrimonia, eoquod illa
 „ irritum pronuntiare non valeat id, cui
 „ tota natura, & Sacramenti essentia in-
 „ est, quamvis ritus ad illud requisiti de-
 „ sint: proin minus adhuc irrita effici
 „ possunt matrimonia contracta a filiis
 „ familias absque parentum voluntate,
 „ cum per hoc libertas ab illis tolla-
 „ tur, quam tamen ab ipsa natura acce-
 „ perunt, nam si naturæ lex eos reddit
 „ ido-