



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1611. usque ad annum 1617

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1777

VD18 90118898

§. 17. Censura ejusdem Facultatis contra quatuor propositiones ex quibusdam sermonibus decerptas.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67313](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67313)

Sæc. XVII.
A. C. 1611.

§. XVII.

*Censura ejusdem Facultatis contra
quatuor propositiones ex quibus-
dam sermonibus decerptas.*

Argentre
l. c. Erhard
Bibl. Script.
FF. Præd.
tom. 2.
pag. 375.
Abrege de
l'hist. Eccles.
tom. 10.
l. b. 4. §. 19.

Die prima Octobris Joannes Filesa-
cus Sorbonæ Doctor ac Sancti Joan-
nis Parochus & Parisiensis Ecclesiæ
Concionator, quem Papæ Nuntius, ex-
cluso Richerio, ad Facultatis Syndica-
tum promovere satagebat, in publicis
Facultatis comitiis exponebat, quod
graves ac pii Viri ad eum detulissent
librum, in quo tres Sermones in Bea-
tificatione Sancti Ignatii Loyolæ a va-
riis Panegyristis in Hispania habiti, at-
que a Patre Soliero Jesuita Gallice red-
diti typisque impressi continentur. In his
autem sermonibus offensionem fuissent
quatuor propositiones, & quidem in pri-
ma concione, quam Pater Valderama ex
Ordine FF. Eremitarum Sancti Augu-
stini pronuntiasset, hæc notaretur pro-
positio: *Scimus, quod Moyses sua virga*
tam in aere quam in terra, aqua, & petris,
imo ubicunque voluit, grandia operatus sit
prodigia: ea autem operatum est nomen Dei,
quod juxta Abulensem huic Virgæ inscri-
ptum fuit, non est igitur tantopere mirum,
quod creaturæ Dei sui mandatis suo nomine
signatis obtemperarint. Nec etiam adeo
miran-

mirandum, quod Apostoli tot fecerint miracula, quia hæc in nomine Dei operati sunt, sed quod Ignatius suo nomine in chartis scripto plura, quam Moyses, & totidem quam Apostoli, & quod ejus sigillum tam potens in creaturas habeat imperium, ut hæc eidem illico obediant, hoc nobis Ignatium maxime admirandum exhibet.

Sæc. XVII.
A. C. 1611.

Ex eodem autem sermone hæc etiam deducebatur propositio: *Quamdiu Ignatius vixerat, ejus vita moresque adeo graves, sancti & sublimes erant etiam in Dei judicio, ut eos probe inspicere duntaxat datum fuerit summis Pontificibus, veluti Sancto Petro, Imperatricibus tanquam Dei Matri, & quibusdam supremis Monarchis veluti Deo Patri ejusque Filio.*

Propositio tertia ex sermone Patris Petri Bezæ Dominicanici deprompta, erat hujus tenoris: *absdubio ceteri Ordinum Religiosorum Fundatores ad utilitatem Ecclesiæ missi sunt, novissime autem diebus istis locutus est nobis in Filio suo Ignatio, quem constituit hæredem universorum: dein carpebatur etiam hic Concionator, quod S. Ignatio hæc verba accommodarit: per quem fecit & sæcula.*

Quarta denique propositio Sermonis tertii, quem Jacobus Rebullosa ejusdem Ordinis Barcinnone habuit, ita sonabat: *Ignatius specialiter propensus erat in Sanctum Patrem, & Papam Ro-*

Sæc. XVII. manum, utpote quem pro legitimo Christi
A. C. 1611. Successore, ejusque Vicario in terris habuit.

Displicuit summopere intempestivus
 File'aci fervor Magistro Duvallio, qui
 pluribus demonstratum ibat, quod
 omnes hæ quatuor propositiones in sen-
 su sano, pio, ac Catholico intelli-
 gissent: nihilominus Facultas opti-
 me cum D. Hieronymo perpendens
 quod ex verbis etiam male prolatis hæ-
 reses nasci possent, præfatas propo-
 sitiones his censuris notarunt, & quidem
 circa primam censuit, „hanc loquendi
 „formulam, qua nomen creaturæ No-
 „mini Dei omnipotentis æquari vide-
 „tur, ac præterea extenuantur mira-
 „cula, eoquod Dei nomine edita fue-
 „rint, & denique miracula non ita
 „certa miraculis indubitata fide catho-
 „lica tenendis præferantur, esse scan-
 „dalosam, erroneam, blasphemam, at-
 „que impiam.,

De secunda ita pronuntiabat Fa-
 cultas: „ista assertio, quæ fingit aliquid
 „boni Deo accessisse ex visione creaturæ,
 „scandalosa est, ac manifestam hæresim
 „præsefert.,

Tertiam propositionem, quam ta-
 men P. Echard non ita dure in Hispa-
 no idiomate sonare, eamque ab inter-
 prete fors non recte versam fuisse asse-
 rit, Facultas censuit, *accommodationem*
hujus

*hujus textus literalis D. Pauli NOVIS- SÆC. XVII.
SIME AUTEM* &c. alteri quam Chri- A. C. 1611.
sto, esse scandalosam, erroneam, ac me-
ram blasphemiam, & impietatem redolere.

De quarta pronuntiabat Facultas, quod duas habeat partes inter se pugnantes, quarum altera alteram destruit: & posterior quidem, videlicet Papam esse Vicarium Christi in terris Catholica sit, prior vero, Papam esse legitimum Successorem Christi, modum loquendi contineat omnino hæreticum.

Ad has censuras haud obmutescendum videbatur Jesuitis, qui cum hac in re Sancti sui Patriarchæ Societatisque honorem verti censerent, Patri Soliero negotium dederunt, ut adversus hanc censuram calamum stringeret (*), quo tamen facto rursus, multorum invidiam, indignationemque Jesuitæ in se concitabant.

C 5

§. XVIII.

(*) Scripsit epistolam vindicativam pro sermonibus de S. Ignatio Parisinis literis anno 1611. excusam, in qua contra Censores & Sorbonam invectus, hæc addidit. *Ille, scilicet Sorbona, Jesuitas maledictis afficit, dum interim Chartenonii pro Sorbonistis preces funduntur: Charentonenses nempe Calvinistæ libere Sectam suam ibidem profitebantur.*