



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1611. usque ad annum 1617

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1777

VD18 90118898

§. 54. Richerii expostulatio adversus Sorbonam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67313](#)

Sæc. XVII. gio Senatu rursus agitata ex Curiæ
 A. C. 1612. Patribus quadraginta tres censebant,
quod Facultatis Doctores per Richerii
 oppositionem nullatenus suo novum
 Syndicum eligendi jure privandi essent;
 quocirca Rex, ut tandem gliscenti in-
 ter Doctores dissidio finem imponeret,
 transmisso diplomate Sorbonicis Do-
 CTORIBUS injunxit, ut pro creando novo
 Syndico sua ferrent suffragia; die igitur
 prima Septembri urgentibus Duvallio
 & Filefaco Regiæ hæ literæ recitaban-
 tur, collectisque Doctorum suffragiis,
 cum ex Septuaginta omnino quadra-
 ginta sex Sorbonici Richerium officio
 movendum censerent, communi con-
 sensu statutum est, ut Richerio ob res
 hucusque, excepta libri sui editione,
 præclare gestas gratiæ agerentur, suf-
 fettoque in ejus locum Filefaco, Rex
 rogandus esset, ut hujus novi Syndici
 electionem ratam habere velit.

§. LIV.

*Richerii expostulatio adversus
Sorbonam.*

Argentre
l. c. tom. 2.
pag. 63.

Hac Facultatis sententia Richerius
 velut fulmine tactus obriguit,
 cumque in communi hac fortunæ male-
 volentia caussæ suæ diffidere inciperet,
 saltem interposita oppositione famam
 suam

suam tueri statuit; die igitur prima Sæc. XVII.
 Octobris Sorbonam accessit, hæc in ver- A.C. 1612.
 ba perorans: „Vestrām declarationem
 „duplici ex capite ratam habere nequeo.
 „I. Obsequia Facultati a me præstita
 „deprædicatis, conatum vero meum in
 „edendo libro satis noto excipitis, hæc
 „ipsa autem exceptio mihi, meoque
 „libello injuriosa a vestro decreto delen-
 „da est, cum ea Curiæ edicto prima
 „Februarii die promulgato, & regiis
 „literis, in quibus de hac exceptione
 „nulla fit mentio, adversa sit, nec e-
 „tiam a Nicolao Rogenautio, ut moris
 „fuiisset, pronuntiata, minus vero a
 „potiori & saniori Doctorum parte de-
 „creta fuerit. II. Mihi inhibetis meam
 „prosequi appellationem pro honoris mei
 „defensione suscepitam; hoc autem di-
 „vino ac naturali repugnat juri, quod
 „omnibus læsis moderatam sui nomi-
 „nis defensionem permittit: his de
 „cauſſis falvo honore Facultatis, quam
 „semper tanquam Matrem meam ve-
 „neror, contra vestrūm decretum tan-
 „quam nullum reclamo, eo potissimum
 „nomine, quod illud a vobis concinna-
 „tum fuisse constet, urgente Fileſaco,
 „qui nullum non movit lapidem, ut me
 „a Syndici officio amoveret, & fese in-
 „truderet, quod ipſus haud obscure in-
 „ſinuabat, cum ſe tribus vel quatuor

H 2

ab-

Sæc. XVII. „abhinc Mensibus ad hoc sollicitatum
A. C. 1612. „fuisse, die prima Septembris in vestro
 „confessu fateretur, ac vix electus ea-
 „dem die in me inquirere ausus esset,
 „hanc vero illius & quamcunque dein-
 „ceps ab eo attentandam inquisitionem
 „velut irritam impræsentiarum decla-
 „ro, mihi que a vobis satisfactum iri
 „spero, secus vero aliis justitiae viis mihi
 „prospicere adstringor. „ Verum cun-
 „cta hæc lamenta nonnisi aerem verbe-
 rabant; quippe non modo Filescus
 suo in munere Regiis literis firmabatur,
 sed etiam Durandus, Boucherius, Pel-
 letrius, Calvimontius Advocatus, sub
 quo tamen nomine Sirmondus Jesuita
 latere creditur, Spondanus, Duval-
 lius, aliquique plures pietate atque eru-
 ditione præstantes Viri contra Riche-
 ristas calamos suos acuebant. Præ-
 terea illi Doctores aut Baccalaurei, qui
 novæ Richerii doctrinæ pertinacius in-
 hærebant, variis poenis multabantur,
 quos inter primus Hieronymus Paren-
 tius Regius linquæ Hebraicæ Professor
 hujus severitatis experimentum habuit,
 aliis incassum Hispanæ Inquisitionis
 speciem in Franciam invehi queren-
 tibus.

§. LV.