



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1725. usque ad annum 1728

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1784

VD18 13322648

§. 11. Sacræ Congregationis consultatio circa hanc caussam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67667](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67667)

„stram apponimus, nos non solum ni-
 „hil unquam contra Libertatem Eccle-
 „siasticam in animo habuisse, nec ha-
 „bere, nec unquam habituros, sed
 „omni filiali Reverentia, observantia,
 „& fidelitate eam potius ad remissio-
 „nem usque spiritus defensuros, speran-
 „tes etiam nostra jura a Sanctitate
 „Vestra, & ejus Ministris pessum non
 „premenda, cujus pedes humillime
 „exosculantes, nos, nostraque demi-
 „sissime commendamus.„

Sæc. XVIII,
 A. C. 1725.

§. XI.

*Sacræ Congregationis Consultatio
 circa hanc causam.*

Cum ergo Pontifex probe perspiceret, *Consultata per*
 quod paternis suis monitis nihil a *le S. di*
 pud Lucernenses proficeret, totum hoc *N. Sign.*
 negotium quatuor Cardinalibus exami- *secondo la*
 nandum commisit. Hi ergo matura *Risolut.*
 desuper habita deliberatione die deci-
 ma tertia Martii hac de re ita pronun-
 tiarunt. „Sanctitas vestra Lucernen-
 „ses datis die tertia Januarii literis pa-
 „terne hortabatur, ut serio perpende-
 „rent errorem, quem per dicti Parochi
 „expulsionem contra jurisdictionem Ec-
 „clesiasticam cum tot enormibus cir-
 „cumstantiis perpetrarunt: Nos vero
 „eorum responsum ponderantes, una-
 „nimi

Sæc. XVIII. „nimi consensu censuimus, quod Lu-
 A. C. 1725. „cernensis Senatus jurisdictionem Ec-
 „clesiasticam violarit, proin quiscum-
 „que vel consilio, vel mandato aut opere
 „ad hanc expulsionem concurrerunt,
 „in pœnas a S. Canonibus & Constitu-
 „tionibus Ecclesiasticis contra Juris-
 „dictionis Ecclesiasticæ violatores sta-
 „tutas inciderint: Nostrum vero judi-
 „cium in eo fundatur, quod Senatores
 „in suis literis die vigesima quinta Ja-
 „nuarii ad Sanctitatis vestræ epistolam
 „datis commissum hoc facinus excusa-
 „turi supponant, quod *Parochum nec ad*
 „*judicium, nec ad tribunal laicum traxe-*
 „*runt*: His verbis innui videtur, quod
 „si probari posset, hunc Parochum tan-
 „quam reum, ut rationem redderet,
 „ab eis fuisse citatum, eo ipso tacite
 „fateantur, quod in hoc casu suæ ju-
 „risdictionis limites transgressi sint,
 „proin Ecclesiasticam violarint. Prima
 „hujus conclusi pars patet ex his eo-
 „rum verbis: *Accusamur ad Laicum Ju-*
 „*dicem traxisse nos dictum Parochum, quem*
 „*tamen, ut Commissarius Episcopalis coram*
 „*nobis sistat ex superabundanti reverentia*
 „*petimus, errores suos tam graviter cul-*
 „*pabili demonstraturi, & ad melius impo-*
 „*sterum hortaturi. . . . Parochum ipsi vo-*
 „*cavimus non judicialiter, nec per appari-*
 „*tores citationes deferre solitos, sed per Can-*
 „*cellaria*

Sæc. XVIII.
A.C. 1725.

cellaricæ nostræ inservientem: cum autem venire renuisset obstinato ejectionem a ditione nostra minitantes iterato vocavimus, & in super pervicacem & induratum terris nostris exire jussimus. . . . Nos Parochum nec ad judicium, nec ad Tribunal laicum traximus, & expulsionem illius non in pœnam infractorum & usurpatorum jurium nostrorum aut verborum seditiosorum irrogatam &c. Hæc autem verba non concordant cum facti veritate; quippe ex copia citationum (*), & exilii per Senatum Parocho intimati pœna contrarium manifesto elucet, prout unicuique legenti, secluso partium studio, patet; cum ergo Parochum, ut rationem redderet, judicialiter citarent, id combinari nequit cum his verbis: *Ecclesiasticum non traximus ad judicem laicum, proin non incurrimus pœnas statutas contra eos, qui ad laicum tribunal & forum trahunt Ecclesiasticos.*

„Nec Senatus suum errorem jure
„excusare potest per exempla, ex quibus probare intendit, quod in variis
„casibus ob multas rationes Clericos ad
„suum

(*) Accio comparisca avanti il Senato per render conto, die 7. Sept. 1725. lo citiamo di nuovo, e se il medesimo si dimostra inobediente, dovrà ritirarsi della nostra città • Dominio 17. Sept. & 19. Sept.

Sæc. XVIII. „suum tribunal citarit: nam 1. juxta
A. C. 1725. „commune axioma præsens culpa non
 „purgatur allegando præteritas cul-
 „pas. 2. quia Senatus non probat, ejus-
 „modi abusus fuisse commissos sciente
 „& consentiente sacra Sede. 3. Ex Gre-
 „gorii XIII. Brevi die 13. April. 1573.
 „ad sex Pagos Catholicos dato patet,
 „quod hic Lucernensem Senatum hor-
 „tatus sit, ut dum duos Sacerdotes
 „criminaliter judicare præsumperat,
 „de gravissimo suo peccato pœnitentiam
 „agat, hisce autem paternis monitis
 „Senatus obsecundans humillime pe-
 „tierit, ac obtinuerit absolutionem ab
 „excommunicatione ob præfatam caus-
 „sam incurfa, ut vero hanc eo facilius
 „impetraret, reliquorum Pagorum Ca-
 „tholicorum preces suis adjunxit: cum
 „autem hi in literis suis ad Papam quo-
 „dammodo Senatus Lucernensis de-
 „lictum excusare voluerint, prætenfa
 „antiqua sua in Clericos animadver-
 „tendi consuetudine, Pontifex constan-
 „ter & clare eis reposuerit, *nulla om-
 nino consuetudine quantumvis vetustissima,
 & ipsorum etiam Clericorum voluntate ro-
 borata, fieri posse, ut laici de Clericis judi-
 cent, idque e veteribus sapius decretum
 esse, perpetuoque retentum, & si Clerici
 peccabunt, a Judicibus Ecclesiasticis pu-
 nientur, si autem hi negligentiores esse*
 ani-

Sæc. XVIII.
A. C. 1725.

animadvertentur, Papam certiore faciant, qui Episcopos ad suum officium exacte adimplendum compellet. 4. Quia non de-
 „sunt exempla contraria, & admodum
 „recentia, ex quibus elucet, reliquos
 „Pagos in Clericorum delictis etiam con-
 „tra Reipublicæ leges commissis ad le-
 „gitimos Superiores Ecclesiasticos re-
 „currisse, a quibus etiam promerita
 „pœna fuerunt castigati. Præterea
 „manifestum, & ab ipso Senatu agni-
 „tum est, quod jurisdictionem Ecclesia-
 „sticam etiam in hoc violarit, quia præ-
 „fatum Parochum saltem tacite sua Pa-
 „rochia spoliarit, dum sine hæsitatione
 „præcepit, ut Parochiani ad Succes-
 „soris electionem procederent, de hoc
 „autem facto nullum est dubium; ipse
 „enim Senatus illud fatetur in sua ad
 „Papam epistola his verbis: *postquam
 hoc iustissimo, ut credimus, modo dictus
 Parochus terras nostras vitare iussus &
 firmiter conclusum fuit, periculosum hunc
 subditis nostris non amplius ferre Pa-
 storem, quid nobis reliquum fuit,
 quam sedulam dare operam, ut subditi
 nostri alium sibi pro jure suo Parochum
 eligerent?*

„Cum hæc attentata ad oculum
 „sint probata, & a Senatu non modo
 „tacite, sed & diserte asserta, contra
 „jurisdictionem Ecclesiasticam esse
 „com-

Sæc. XVIII. „commiffa, Sanctitas fua, quin fuo
 A. C. 1725 „fupremo Ministerio Pastoralis defit, c-
 „mittere nequit adhibere ea remedia,
 „quibus hæc iurisdictione redintegretur,
 „id vero aliter efficere non poterit, nifi
 „Parocho permittatur, ut ad fuam Ec-
 „clefiam redeat, quo facto, Epifcopus il-
 „lum puniat, fi conftat, ipfum deli-
 „quiffe: fi vero hæc exequi Senatus re-
 „cuſaverit, cenſet S. Congregatio, ut
 „Sanctitas veſtra opportune provideat,
 „quatenus vulnus Iurisdictioni Eccle-
 „ſiaſticæ inflictum per remedia a S. Ca-
 „nonibus & Apoſtolicis Conſtitutioni-
 „bus præſcripta ſanetur.,

§. XII.

*Pontificis literæ ad ſeptem Pagos
Catholicos.*

Interim ſeptem Pagi Catholici,
 ſcilicet Uranæ, Suitii, Subſil-
 vaniæ, Tugii, Friburgi, Soloduri,
 & Glaronæ die decima tertia Maij Con-
 ventum habuere, in quo deliberarunt,
 qua ratione ſummo Pontifici Lucernen-
 ſes (ſalvis tamen ſuis iuribus) conci-
 liari poſſent. Omnium ſententia eo
 abibat, perdemiffas ad eundem dandas
 eſſe literas, in quibus omnium nomine
 rogaretur, ut conceptam in Lucer-
 nenſes indignationem deponeret, ſi-
 mulque