



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1725. usque ad annum 1728

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1784

VD18 13322648

§. 43. Sacræ Congregationis consultatio circa duodecim Noaillii Cardinalis articulos.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67667](#)

Sæc. XVIII. dit *Institutiones homiliticæ &exegeticas*, necnon *Theologiam moralem*.
A.C. 17.6

III. Joannes Meier Calvinista, qui vulgavit opusculum de sceptro Messiae, librum de origine & caussis Festorum, de Templo Ezechielis &c. IV. Caspar Calvoer Lutheranus, qui posteris reliquit *Rituale Ecclesiasticum*, necnon schismata & controversias præcipuas, quæ Ecclesiam ab Ascensu Domini usque ad Sæculum XVII, agitarunt. V. Matthias Hiller, qui composuit tractatum de Arcano Keri & Kethib, necnon *Institutiones linguae sanctæ*, *Onomasticon Sacrum*, *Sciapraphiam* grammaticæ hebraicæ, *lexicon latino-hebraicum* præter plura alia.

§. XLIII.

Sacræ Congregationis consultatio circa duodecim Noaillii Cardinalis articulos.

Interim Cardinales pro dijudicandis Noaillii articulis designati frequentes habuere conventus. Varia erant eorum judicia; omnes tamen in eo convenere, *Breve Apostolicum*, quo præfati articuli approbarentur, *nec dampnum*, *nec promittendum esse*, solus Cardinalis Davia Noaillio aliquantulum favere videbatur: *Scotus* tamen &

Ori.

Sæc. XVII.
A.C. 1726.

Origius Cardinales censebant, a Noailio præprimis petendum, ut Constitutionem *pure ac simpliciter* recepturum se, publicis literis profiteretur. Id eo certius a Noaillio sperandum ajebant, quo luculentius subjectionis suæ specimen dederant apud Sequanam Episcopi, qui in Provinciali sua Synodo, quam Avenione die 25. Octob. habuerre, declararunt, Constitutionem hanc esse aggerem, ad sistendum erroris progressum oppido necessarium. Credebatur etiam Noaillius omnem obtinendæ approbationis spem abjecisse, postquam ejus articulos Regio jussu suppressos, laceratosque noverat. Ipsius quoque consiliis prorsus contraria erat Bentivolii Cardinalis relatio in publico Patrum confessu perfecta. Hic enim, dum adhuc in Galliis agebat, Romam perscriperat, Jansenistas, Quesnelistas & Noaillistas esse homines nullius fidei, & nullius conscientiæ, quibus haud magis, quam olim Priscillianistis fidendum esset. Acrius vero horum articulorum approbationi obsistebant, Rohanius & Bissyus Cardinales, necnon Andreas Hercules de Fleurij Episcopus Foro - Juliensis, quorum jussu ceteris Consultoribus communicatum erat scriptum latino sermone conceptum, quo solidissimis rationibus comprobatum

Jæc. XVIII.

A. C. 1726.

tum erat, hosce articulos æquivocis verbis esse expositos, Constitutionis explicationes ideo duntaxat efflagitari, ut eadem tacite non sine gravi Clementis XI. defuncti injuria revocaretur, ex ipsa denique articulorum approbatione adeo pacem sperari non posse, ut nil certius timendum foret, quam dissidia magis acerba, novamque factionem. Ea propter hujus Congregationis Patres die Februarii decidebant, rejiciendum esse scriptum illud, quod Noaillius Cardinalis Romam misisset, econtrario autem ab eodem Cardinale aliud & quidem illud, quod Roma ad illum erat transmissum, esse promulgandum, in quo hæc legerentur verba: *Accepto sincero animo Constitutionem Unigenitus pure & simpliciter, & quicquid contra eam scripsi vel feci, id totum damno ac retracto. Conclusum insuper . . . ante publicationem mandamenti nec dandos nec promittendos esse articulos, sed post publicationem mandamenti ad mentem Sanctissimi sub titulo non explicationum, sed articulorum esse dandos.*

§. XLIV.
Hæc S. Congregationis decisio aliquantum moderata.

Hucus.