



**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1725. usque ad annum 1728

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1784**

**VD18 13322648**

§. 20. Patris Le Courayer liber in Embrodunensi Concilio proscriptus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67667](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-67667)

**Sæc. XVIII.** tibus competit determinare, utrum aliqua decisio sit recepta ab Ecclesia,  
**A. C. 1727.** quia id est factum dogmaticum, cuius cognitio ad solos spectasset Episcopos.  
**III.** Declarationes Annis 1717. & 1720. factæ duntaxat editæ sunt, ut temporis deserviatur, cum fideles ea etiam tempestate omnino ad recipiendam hanc Constitutionem compelli potuerint. **IV.** Inculcetur, in quo sensu Pax Clementis IX. Bulla: *Vineam Domini*, & formularium accipienda sint. **V.** Synodus Embrodunensis propugnetur. **VI.** Concilia saltem Provincialia celebrentur. Hoc scriptum Præfules die octava Maij Ludovico XV. Regi obtulerunt, unacum epistola Conventus nomine scripta, in qua contra duodecim Episcoporum literas, & Advocatorum Consultationem acrius declarabant.

### §. XX.

*Patris Le Courayer liber in eodem  
Concilio proscriptus.*

*Vid. supra  
t. 71. p. 511.  
& tom. 70.  
pag. 215.*

Ceterum Embrodunensis Synodi Patres non modo Sanitiensis Episcopi caussam dijudicabant, sed insuper agebant de Petri Francisci le Courayer dissertatione, quam de validis Anglorum ordinationibus ediderat. Hunc enim librum unacum ejus apologia hoc anno Sy-

Synodi Promotor denuntiabat, eo-  
Sæc. XVIII.  
quod Auctor ibidem Augustissimum Al-  
A. C. 1727.  
taris sacrificium, Sacerdotium. Sacras  
Ordinationes, & supremi Ecclesiæ Ca-  
pitis auctoritatem & Primatum im-  
pugnasset, in hoc abominandam secu-  
tus doctrinam Elies Du- Pini Sorbonæ  
Doctoris, qui Anno 1719. Ecclesiam  
Romanam ad Anglicanæ systema ac-  
commode moliebatur. Enimvero  
Claudius le Pelletier Theologiæ Doctor  
Rhemensis Canonicus, aliique, cras-  
iores Courayeri errores solidissimis  
confutabant argumentis, non deerant  
tamen, qui innumeris pene libellis, dis-  
sertationibus atque apologiis novam  
non minus, quam perniciosa hujus  
Auctoris doctrinam vindicarent: Inde  
Ludovicus XV. Franciæ Rex Ecclesiam  
Regnumque novis tumultibus involvi-  
veritus, Clero Gallico in comitiis  
congregato injunxit, ut Courayeri o-  
pera examinarent, & suum desuper je-  
dicium ferrent. Igitur ut vigilantis-  
simi Franciæ Præsules Regis man-  
dato morem gererent, de remedio his  
malis tempestive opponendo serio co-  
gitarunt, ac præ ceteris Cardinales  
atque Episcopi Parisiis agentes in ædi-  
bus Cardinalis Biffii ad S. Germanum  
solemnem indixere Conventum, in quo  
cunctis ad sanæ Theologiæ trutinam

Kk. 3

ma-

Sæc. XVIII. mature ponderatis hunc librum om.  
A. C. 1727. nino proscribendum esse, unanimi suf-  
fragio decrevere, hancque suam cen-  
suram ad Embrodunenses Synodi Pa-  
tres transmiserunt, qui pariter non  
modo Courayeri dissertationem, sed  
ejus quoque defensionem proscriptere,  
eoquod in utroque doctrina continere-  
tur falsa, temeraria, scandalosa, sacræ  
*Sedi atque Episcopis injuriosa, schismati,*  
*ac hæresi favens, erronea, hæretica,* &  
ut talis a Concilio Tridentino damnata.  
Hæc Cardinalis Noaillius primum die  
decima quinta Augusti resciverat, in quo  
prorsus animo ferens, quod se in inicio Præ-  
fules hanc in rem Conventum habui-  
sent: ne ergo oscitantiæ aut forte e-  
tiam collusionis ignominiam sibi ac-  
cerseret, *Conscientiæ Consilio*, cuius ipse  
Præses erat, negotium dedit, ut utrum-  
que Courayeri librum examini subjice-  
ret, ac quid de eo censendum esset,  
exacte referret. Cum autem Eccle-  
siasticæ hujus Curiæ Theologi ex hisce  
scriptis quamplurima orthodoxæ fidei  
adversa excerpterent, Noaillius omni  
festinatiooe curandum existimavit, ut  
Cleri censuram ni præveniret, saltem  
obtinere posset, ut Fleurius Cardinalis  
illius promulgationem tamdiu differret,  
donec ipse suo edicto, quo errores cen-  
suriis perstringeret, ultimam manum  
ad-

adhibuisset. Haud ægre Fleuryus Noailio hanc moram indulxit, qui etiam illico Vivantio & Coueto injunxit, ut quisvis ejusmodi edicti ideam conficeret: <sup>Sæc. XVIII.</sup> ~~A.C. 1727.~~ <sup>¶</sup> ut urgente Regis mandato Præfules censuram, quam in suo Conventu protulerant, eadem adhuc die typis vulgare parabant, quo comperto Noailius Dorsannum suum Vicarium Generalem ad Fleurium Cardinalem die tercia Septembris rogatum misit, ut præfatæ censuræ editionem saltem usque ad octavam ejusdem Mensis diem retardari procuraret, certusque esset, quod Noaillius non modo suum edictum die quarta Septembris promulgatus sed etiam Courayeri errores in Pastorali quadam instructione confutaturus esset. Cessit ergo Fleurius Noaillii precibus, unde accidit, ut succinctum hujus Archiepiscopi mandatum præfata die, illud vero Episcoporum in oppido S. Germani congregatorum non nisi nona Septembris die publici juris fieret, et si jam die vigesima secunda Augusti consecutum fuisset. Hoc tamen suo mandato Noaillius nondum satis eluit oscitantiæ culpam, quæ ei a Cardinalibus atque Episcopis imponebatur, eo quod quamvis jam ante triennium compertum habuisset, Courayerum perniciosissimi hujus libri Au-

Kk 4 <sup>ctorem</sup>

Sæc. XVIII. Etorem fuisse, nihilo minus tanta in  
A. C. 1727. eum indulgentia fuerit, ut in Altari  
quotidie, publice, & in ipsa Parisina  
Urbe Divina Mysteria ab indigno hoc  
peragerentur Sacerdote, qui non  
realem Christi præsentiam, & trans-  
substantiationem in Augustissimo Missæ  
Sacrificio palam impugnasset: Eapro-  
pter præ ceteris Byssius Cardinalis per  
P. Conradum Benedictinum Priorem  
Monasterii ad S. Germanum de Pratis  
Noaillio Cardinali Archiepiscopo signi-  
ficari jussit, quod si ipsem P. Cou-  
rayerum aut punire, aut ad publicam  
palinodiam compellere negligeret, Rex  
firmum fixumque haberet, in illum ab  
Apparitoribus captum, ceu hæreticum  
severissimis pœnis animadvertere. Præ-  
terea idem Cardinalis de Noaillio que-  
rebatur, quod ipso connivente, Bi-  
bliothecarius in Abbatia ad S. Geno-  
fevam libros P. Courayeri impune post  
editam etiam tam Episcoporum, quam  
Noaillii censuram divenderet. Ad has  
tamen querelas Noaillius nil aliud re-  
posuit, nisi quod ipse collatis consiliis  
cum Abate has in conditiones conve-  
niisset, ut primo P. Courayerus interim  
ad alium Conventum extra Lutetiam  
Parisiorum mitteretur, ac ibidem  
agnito suo errore poenitentiam ageret.  
Postea Noaillii Instructio eidem præ-  
lege.

legeretur, adjuncto mandato, ut sese <sup>Sæc. XVIII.</sup> eidem ore & animo submitteret; si ~~A.C. 1727.~~

verò id renueret, tunc demum Canonum severitate plectendus tamdiu carceri manciparetur, donec abjecta pertinacia plenam submissionem exhibuerit. Quantum vero Courayerus ab illa docilitate, quam de eo Abbas speraverat, alienus fuerit, paulopost recensebimus.

### §. XXI.

#### *Consultatio L. Advocatorum Parisiensium super sententia Embrodunensis Concilii.*

Sententia in Sanctiensem pronuntiata Synodo finis imponebatur, non item tamen controversiæ; Quesnellistæ enim, ut lethale vulnus suæ factioni inflictum repararent, consilium, quod desperatio suggererat, suscepere: Suppetias quippe emendicarunt a Parisiensis Parlamenti Caussidicis, quamvis eorum auctoritas & judicium in decidendis fidei quæstionibus infirmum, imo omnino nullum esset: Ex his tamen exsurgunt quinquaginta, qui congesta integra legum st̄rue sententiam Synodi impugnare aggrediuntur, hancque in rem sine Auctorum nomine, sine typi loco in vulgus consultationem spargunt, in

Kk 5

qua