



**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1624. usque ad annum 1627

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1778**

**VD18 90118863**

§. 22. Londinensis Disputatio inter Patrem Fischerum, & duos Calvinistas  
Prædicantes.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67369](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-67369)

quocirca Barberinus re infecta Romam Sæc. XVII.  
reverti coactus est.

A. C. 1624.

§. XXII.

*Londinensis disputatio inter Patrem  
Fischerum, & duos Calvinistas  
Prædicantes.*

Hoc anno celebris inter P. Fischerum Meteran.  
Jesuitam & Witheum ac Featlæum Hiſt. Belg.  
Prædicantes disputatio Londini in ædi-lib. 44.  
bus Humfridi Lindai habebatur, oc-  
casione inde arrepta, quod Catholici  
Sacerdotes Virum septuagenario ma-  
jorem nomine Eduardum Buggs gravi  
infirmitate detentum a Calvini errori-  
bus ad fidem Catholicam revocare ni-  
terentur, eundem interrogantes: ubi-  
nam Ecclesia ac Religio Protestantium  
exstiterit, priusquam Calvinus vel Lu-  
therus suam sectam divulgare cœpif-  
sent? Respondit equidem infirmus juxta  
receptam Novatorum loquelam, quod  
fidem a Christo & Apostolis traditam,  
ac per sexcentos annos incorrupte con-  
servatam, & demum per Calvinum a  
fermento expurgatam profiteretur, ur-  
gentibus tamen Sacerdotibus Catho-  
licis, quod per istos sexcentos annos  
ubique, semper & ab omnibus nun-  
quam creditum fuerit, Christum in  
Eucharistia duntaxat figurative adefse,  
nullum



Sæc. XVII. nullum dari Purgatorium, Sanctos non  
A. C. 1624. esse invocandos &c. inde ingens orie-  
batur Prædicantium murmur, & tre-  
pidationi similis confusio, quæ tamen  
Catholicis ac præcipue Patri Fischeri  
ansam præbuit, ut Sectarios quoscun-  
que ad publicam disputationem provo-  
caret: Ne ergo Prædicantes ante cer-  
tamen vietas dedisse manus viderentur,  
Daniel Featlæus, alias *acutissimus*, *a-*  
*cerrimusque* Doctor nominatus, & Wi-  
theus in arenam descendere ausi sunt.  
Præstituta igitur die vigesima septima  
Junii Pater Fischerus binam hanc pu-  
blicæ concertationi exposuit quæstio-  
nem. I. An Protestantium Ecclesia  
semper ac præcipue ante Lutheri tem-  
pora fuerit visibilis? II. An nomi-  
na eorum, qui hujus Ecclesiæ membra  
fuissent, de anno ad annum ex proba-  
tis Authoribus indicari ac designari  
queant? Ad utramque quæstionem  
Witheo hærebat aqua, Featlæus ta-  
men suppetias ferens, *forte*, inquiebat,  
*multa millia* reformatorum *ante* *reforman-*  
*tium tempora* *fuere*, *quin tamen* *eorum no-*  
*mnia* *sint cognita*, *forte etiam* *vasti* *erant*  
*conscripti catalogi*, *qui tamen* *periere*, &  
*haud amplius exstant*: cum vero hæc re-  
sponsio etiam a quocunque hæretico  
Ariano, Donatista &c. afferri posset,  
atque a circumstantibus cacchino ex-  
plosa

plosa fuerit, Featlæus proposita quæ-Sæc. XVII.  
stione alia difficultatem declinare sata- Sæc. 1624.  
gebat, sciscitatus. I. An Ecclesia Ro-  
mana, quæ cunctos articulos, quos  
hodie & in Tridentino Concilio defi-  
nitios tenet, crediitque, omni tempore  
& præcipue primis sexcentis annis fue-  
rit visibilis. II. An ejusmodi visibilis  
Romanæ Ecclesiæ Sectatorum nomina  
ex probatis Scriptoribus designari va-  
lerent? Verum ad hæc Fischerus lon-  
ga & nunquam interrupta serie ab Apo-  
stolis usque ad hæc tempora Catholi-  
cas veritates propagatas, & San-  
ctos Doctores, Martyres, Confessores  
&c. qui easdem veritates professi es-  
sent, necnon Concilia, quæ illas pro-  
pugnassent, nominetenus recenseret,  
Featlæus nil aliud, quod responderet,  
promptum, paratumque habebat,  
nisi quod fidei dogmata cum iis, quæ  
mere Ecclesiæ disciplinam, vel quæ-  
stiones in Scholis controversas spectant,  
confunderet, eosque articulos, quos  
Synodus duntaxat declarabat, pro no-  
vo dogmate venditaret: nihilominus  
Fischerus se sigillatim ad quævis ca-  
pita responsum spopondit, dummodo  
ambo Prædicantes prius Ecclesiam suam  
omni tempore fuisse visibilem demon-  
straverint, hujusque Ecclesiæ sectato-  
res nominarint: ad hæc inter arcta

*Hist. Eccles.* Tom.LVIII. E pre-

**Sæc. XVII.** prehensus Featlæus denuo respondit,  
A. C. 1624. tu interea mihi nomines Sanctum Patrem,  
vel Scriptorem, qui primis quinque sœculis  
articulos in Tridentino definitos professus  
effet: instabat rursus Fischerus, ut Feat-  
læus primæ quæstioni satisfaceret, qui  
tandem Christum, Apostolos, Justi-  
num, Clementem, & Cyprianum no-  
minabat, ex nullius tamen ejusmodi  
Sancti vel Doctoris verbis aut scriptis  
probare poterat v. g. Papam esse An-  
tichristum, non esse visibile Caput Ec-  
clesiae, Christi mandata esse impossi-  
bilia &c. Cum ergo Featlæus ad Fi-  
scheri quæstiones respondere non pos-  
set, & Fischerus ad Featlæi dubia re-  
spondere nollet, disputatio finem ha-  
buit, Catholicis in veritatis possessione  
firmatis, Sectariis vero in sua pervi-  
cacia immortuis.

### §. XXIII.

#### *Quædam Facultatis Parisinæ decreta.*

*Argentre*  
*tom. 2.*  
*Conclus.*  
*pag. 144.*

**H**oc item anno Theologica Facultas  
 Parisiensis ad conservandam do-  
 ctrinæ Catholicæ puritatem, necnon  
 ad Sorbonæ utilitatem quædam con-  
 didit decreta, & quidem die secunda  
 Januarii Besseus Facultatis Syndicus  
 denunciabat, quod Joannes Petitus Pa-  
 risiensis Astronomus judiciariam Astro-  
 logiam