



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1620 usque ad annum 1623

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1777**

**VD18 90118855**

§. 33. Contentio inter Facultatis Theologicæ Doctores & Patrem Arnulphum Jesuitam habita.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67344](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67344)

## §. XXXIII.

Sæc. XVII.  
A. C. 1620.*Contentio inter Facultatis Theologice Doctores & Patrem Arnulphum Jesuitam habita.*

Habebatur die decima septima Decembris anni prioris in Sorbonæ *Argentæ tom. 2.*  
 aula sollemnis disputatio, in qua Nicolaus Isambertus Præsidis, Jacobus vero Vignierus designatus Trecensis Episcopus Propugnantis partes obibant: Primam sedem occupabat Hugo Bentivolius Apostolicæ Sedis Nuntius, quem ordine suo sequebatur Condæus Henricus Borbonius Princeps, cujus auspiciis disputatio erat dicata: Ad-  
*Conclus. & jud. Facult. Paris. p. 118.*  
 erant quoque præter frequentem Nobilium coronam Valesius Agathensis, & Borbonius Metensis, Noviomensis, Lingonensis, & Bellovacensis Episcopi, necnon Lugdunensis & Bituricensis Archipræsules, unacum Vantadurio Duce. Insuper Princeps Condæus Patrem Arnoux seu Arnulphum Jesuitam, qui Regi a Concionibus & confessionibus erat, necnon Patrem Meratum defendentis Avunculum eo fine adduxerat, ut Pater Arnulphus argumentum proponere permetteretur, tacitoque consensu Jesuitæ sensim in Sorbonam irrepere possent: Priusquam igitur



Sæc. XVII. tur disputationi initium fieret, Prin-  
 A.C. 1620. ceps cum Filesaco, qui ex senioribus  
 Sorbonæ Theologis longe celebratissi-  
 mus erat, remotis arbitris collocutus,  
 eidem significabat, quod a Rege ius-  
 sus, atque a Luynæo rogatus, con-  
 cordiam inter Parisinæ Facultatis Do-  
 ctiores & Jesuitas stabilire intenderet,  
 eoquod hæc dissensio in Hugonotarum  
 incrementum & Catholicæ Religionis  
 opprobrium cederet: Ad hæc vero in-  
 trepide reposuit Filesaccus, quod con-  
 tentio, si quæ inter eos esset, nullate-  
 nus Religionem spectaret: Instabat  
 Princeps, quod Rex, Jesuitas sicut ci-  
 vitati, ita & Parisinæ Universitati ple-  
 no jure restitui petat: hanc in rem  
 Condæus Regium edictum prælegit,  
 postquam vero ad ea pervenerat ver-  
 ba, quibus dictum, quod Rex *ob de-*  
*fectum eorum*, qui tam literas docerent,  
 quam Religionem, pietatemque instil-  
 larent, Jesuitas revocarit, mox File-  
 sacus, qui hæc verba instigante Ar-  
 nulpho in Regium edictum intrusa fuis-  
 se noverat, Condæo respondit, hanc  
 rationem a Jesuitis falso in eorum li-  
 bello supplici fuisse allatam, eoquod  
 multis ante Jesuitarum adventum sæ-  
 culis Universitas semper longe celebra-  
 rimis floruerit Doctoribus, nec etiam-  
 num Studiorum exercitationes defi-  
 ciant,



ciant, cum sex Theologiæ Doctores Sæc. XVII.  
 quotidie per plures horas cum summo A. C. 1620.  
 applausu doceant: Fatebatur equidem

Princeps hanc causam perperam  
 fuisse allegatam, reponebat tamen  
 se coram Patre Arnulpho declara-  
 turum, quod hucusque quidem Je-  
 suitis, cum eos Gallicæ Nationi in-  
 festos & a Regis obsequio alienos cre-  
 didisset, parum fuisset propitius, nunc  
 vero illos utpote Regi addictos, pro  
 viribus tueri, paratus esset: *noveris*  
*enim Filesace*, addebat Princeps, *quod*  
*tanta sit Patris Arnulphi apud Regem au-*  
*thoritas, ut tot, quot ei libuerit, Regis*  
*mandata atque edicta, necnon Sanctioris*  
*Consilii, si voluerit, duodecim decreta quo-*  
*tidie extorquere valeat: proin non extre-*  
*ma, sed mitiora remedia sunt tentanda.*

Ad hæc nonnihil commotior respondit  
 Filesacus, *Regi integrum est, Sorbonam*  
*evertere, & novam erigere, ast videbit.*  
 . . . sermonis sui cursum reverentia  
 Principis inhibuit, addere tamen in-  
 tenderat, quod Religioni Regnoque  
 maximum exinde damnum immineret.  
 Tum vero Arnulphus Universitatis de-  
 cretum, quo illi, qui alibi quam sub  
 Sorbonicis Magistris operam Theolo-  
 gicis disciplinis dederint, a Facultate  
 arcerentur, injustitiæ postulabat, eo-  
 quod per illud Studiosorum frequentia

*Hist. Eccles. Tom. LVII.*

H in



Sæc. XVII. in Societatis Collegiis impediretur:  
A. C. 1620. demum hoc edictum a Regio Senatu  
 jure fuisse revocatum ajebat, petens,  
 ut deinceps Jesuitæ in eodem jure,  
 quo PP. Maldonatus & Tyrius in Uni-  
 versitate ante Societatis ejectionem  
 fruebantur, reponerentur. Ad hæc  
 autem Filesacus reposuit, quod hoc  
 Sorbonæ decretum jam a multis retro  
 sæculis in usum fuerit deductum, no-  
 vissime autem duntaxat innovatum,  
 econtra autem Regii Senatus edictum,  
 quod contra præfatam Facultatis legem  
 P. Arnulphus impetrasset, sit luculen-  
 ter iniquum, & adulteratum, eo quod ibi-  
 dem referatur, illud *partibus auditis*  
 fuisse conditum, cum tamen nullus  
 omnino Facultatis Doctor tum fuerit  
 vocatus, vel auditus: ad hoc autem  
 reponente Arnulpho, quod ipsemet Fi-  
 lesacus Universitatis nomine sese huic  
 decreto opposuisset, hic ejusmodi op-  
 positionem nonnisi quarto anno post e-  
 ditum decretum Jesuiticum fuisse inter-  
 positam ostendit, de cetero autem So-  
 cietatis causam in pleno Facultatis con-  
 fessu, non autem privato colloquio esse  
 dirimendam, illudque Regii Senatus  
 edictum in gravem Sorbonæ contume-  
 liam ab Arnulpho fuisse obtentum sub-  
 junxit: reponente autem præiato Pa-  
 tre, quod Universitatis edictum non  
 minus



minus Societati injuriosum sit, Filesa-  
cus eidem respondit, quod Facultatis  
edictum Jesuitas non nominasset, e-  
contrario autem Jesuitæ decretum con-  
tra Sorbonam extortum in publicis pla-  
teis affigi, & per circumforaneos his  
verbis: *Senatus consultum contra Sorbo-  
næ edictum*, proclamari curarint, non  
sine maxima Sorbonæ infamia, & Re-  
ligionis Catholicæ damno, cum impo-  
sterum omnes Facultatis censuræ in  
hæreticos, eorumque libros pronun-  
tiatæ a populo passim ludibrio habe-  
rentur.

§. XXXIV.

*Hujus dissidii, ac disputationis  
successus.*

His, pluribusque aliis ultro citroque  
disceptatis, tandem Princeps Con-  
dæus Disputationis locum ingressus est;  
mox vero instigantibus Jesuitis Vigne-  
rius Disputantis Parens quosdam Sor-  
bonæ Doctores interrogabat, nam Je-  
suitæ ad disputandum parati in Prin-  
cipis gratiam argumentari, a Facultate  
permitterentur? cui tamen a Filesaco  
responsum, facultatem suas habere le-  
ges, & constitutiones. Porro in po-  
meridiana disputatione Princeps The-  
sin, quam a Lescoto Bacalaureo postea

*Extrakt. ex  
monum. Fa-  
cult. Paris.  
relat. Mag.  
Bouvoti  
2. Jan. 1620.*