



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1624. usque ad annum 1627

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1778**

**VD18 90118863**

§. 100. Facultatis Parisinæ censura propositionum in libro Nicolai Smithei contentarum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67369)

Sæc. XVII.  
A. C. 1627.

§. C.

*Facultatis Parisinæ censura propositionum in libro Nicolai Smithei contentarum.*

*Argente  
pag. 326.*

Interim vero liber Nicolai Smithei, seu verius Wilsoni contra Kellionum editus apud Parisiensem Archiepiscopum denunciabatur, qui etiam propositiones ibidem contentas die trigesima Januarii censuris perstrinxit, hujusque libri usum edito diplomate die trigesima Januarii anno hujus sæculi trigesimo primo inhibuit. Sequenti Mense Galliarum Antistites tum Parisienses agentes ad omnes Franciæ Præsules episcopalam Encyclicam scripsere, in qua bonorum librorum Anglicorum censuram promulgabant: postea Facultas Parisina selectis Doctoribus ex præfato libro propositiones censura dignas excerpenti negotium dedit, ac post iteratum & maturum examen censuras ab eisdem Doctoribus latas unanimi consensu ratas habuit, easque mox typis editæ præcepit, ut pro antiqua sacri Ordinis fide, studio, & vigilantia, intentione tam Ecclesiæ Catholicæ perniciem, & Ordinis Hierarchici (quo uno Ecclesiæ stat) subversionem, Deo adjuvante, amoliantur, labefactatam his factibus

„bus abortivis sanctæ Sedis Apostolicæ Sæc. XVII.  
 „authoritatem, totius Episcoporum or- A. C. 1627.  
 „dinis ac Pastorum Ecclesiæ dignitatem  
 „vindictet; eorumque, qui in Cleris præ-  
 „ter jus & æquum dominari volunt,  
 „effrænem ambitum compescat; hono-  
 „rem & gradum sibi præpostere assu-  
 „mentes in ordinem redigat; erumpen-  
 „tem schismatum radicem evellat; er-  
 „rores, imo & hæreses detestandas,  
 „quæ specie pietatis obtruduntur, præ-  
 „locet; præstigijs, quibus populi Chri-  
 „stiani simplicitati illuditur, dispellat;  
 „profanas novitates comprimat; paci  
 „atque unitati fidelium consulat; de-  
 „nique veram atque sinceram Ecclesiæ  
 „Catholicæ, Apostolicæ, & Romanæ  
 „doctrinam, uti semper fecit, adstruat,  
 „defendat, tueatur.,

Sequens insuper monitum ad Le-  
 ctorem præmisit: *ne cui sorte mirum aut  
 insolitum videatur, quod in censura prio-  
 ris hujus Libri notatæ propositiones in va-  
 rios sensus, quos poterant pati, distractæ  
 fuerint, sciat Lector, id necessitate cogente  
 ita fieri oportuisse propter versipelle Autho-  
 ris ingenium, & stylum æquivocationibus  
 undequaque scatentem, nequid superesset,  
 quod incautis Lectoribus offendiculum pone-  
 ret. Ut quamvis ex toto operis contextu  
 malus animus scopusque Scriptoris plus sa-  
 tis imotescat, constaret etiam omnibus per-  
 versam*

Sæc. XVII. *versam doctrinam, quæ hic seritur, nullo  
A. C. 1627. artificio dissimulari, nec ullis ambagibus  
intricari ita potuisse, quin justæ reprehensionis  
semper fieret obnoxia, quacumque veri  
specie aut interpretatione velaretur, ut vel  
in hac parte sua stet oraculo Divino fidei,  
Mentita est iniquitas sibi.*

Porro excerptæ propositiones, earumque censuræ erant sequentes. I.  
„Verum est, fuisse Sacramentum Confirmationis institutum ad dandam gratiam pro fide profitenda: & S. Thomas docet, hominem per illud recipere augmentum & incrementum.  
„Quod tamen ita intelligi non potest, ac si hoc Sacramentum esset unicum medium ad obtinendum ejusmodi augmentum, quia per alia Sacramenta, & ordinaria Dei auxilia, possumus recipere effectum ejusdem gratiæ a Deo communicatæ, junctâ cooperatione liberi hominis arbitrii, sicuti Apostoli in Pentecoste, cum extraordinaria mensura Spiritum Sanctum receperunt absque Sacramento Confirmationis, rem Sacramenti sine Sacramento.”

*Censura.* „Hæc propositio est æquivoca & fallax propter particulas (ordinaria & effectum ejusdem gratiæ) re-latas ad verba illa (ad profitendam fidem) & eo sensu est falsa, quo mediis ordinariis”

ordinariis, id est communibus & quod-  
 tidianis, augmenti illius spiritualis,  
 quod Sacramento Confirmationis pro-  
 prium est, productionem adscribit.  
 Fallax item propter comparationem  
 mediorum ordinariorum aliorum a  
 Confirmatione cum missione visibili  
 Spiritus Sancti, Act. 1. & 2. quæ Sa-  
 cramentum Confirmationis signifi-  
 cat, illiusque effectum extraordinarie  
 conferebat.

Sæc. XVII.  
 A. C. 1627.

II. „Nec auxilia actualia, nec mi-  
 nores gratiæ necessario sunt ita alli-  
 gatæ uni Sacramento, ut non possint  
 similiter tribui per & propter susceptio-  
 nem alterius.

*Censura.* „Hæc propositio est ambi-  
 gua propter particulas (*similiter & pro-*  
*pter*) quibus proprii Sacramentorum  
 effectus, operandi modi & fines vi-  
 dentur confundi; eoque sensu falsa est,  
 temeraria & erronea.

III. „Status religiosus consideratis  
 securis mediis, quæ habet ad perpe-  
 tuum augmentum in gratia per con-  
 tinua merita bonorum operum, & per  
 frequentem receptionem aliorum Sa-  
 cramentorum, non minus fortem red-  
 dit hominem, ne in persecutione de-  
 ficiat, quam sola receptio Confirma-  
 tionis communiter censerit potest for-  
 tem reddere populum inter continua  
 peri-

Sæc. XVII. „pericula & distractiones in mundo  
A. C. 1627. „degentem. „

Censura. „Hæc propositio, in quan-  
tum continet comparationem, & in-  
ducere videtur paritatem status Reli-  
giosi & Sacramenti Confirmationis ad  
fortem reddendum in persecutione ho-  
minem, falsa est & temeraria. In  
quantum vero ait, statum religiosum  
habere secunda media, &c. Si intel-  
ligatur, quasi media, quæ ibi referun-  
tur, soli statui religioso sint propria,  
est hæretica. Item si intelligatur esse  
proprie dicta securitas in status reli-  
giosi professione ad bonum usum Sa-  
cramentorum, & continuationem bo-  
norum operum, quasi homines in eo  
statu deficere nequeant, eo quoque  
sensu est hæretica. „

IV. „Fuit aliquando persecutio in  
nos gravissima, & tamen faxit Deus,  
quod nunc possemus cernere Zelum,  
fervorem, charitatem & constantiam,  
quam eo tempore Catholici ostendi-  
runt absque Sacramento Confirma-  
tionis. Non judico temerarium affir-  
mare, a quo Anglia Episcopo gavia  
est, plus damni Catholicis in Generali  
Charitatis amissione, quam habuerunt  
commodi per solum Sacramen-  
tum Confirmationis collatum; & quod

„ex hisce discordiis plures subierunt pe- Sæc. XVII.  
 „riculum labendi, quam ex defectu A.C. 1627.  
 „dicti Sacramenti,„

*Censura.* „Hæc propositio est piarum  
 „aurium offensiva, & vergit in con-  
 „temptum Sacramenti Confirmationis.

V. „Si affirmarem, quod plures ex-  
 „poni possent periculo labendi ex aug-  
 „mento persecutionis a seipsis volunta-  
 „rie causatæ, quam ex defectu Con-  
 „firmationis, & quod propterea Catho-  
 „lici non possent salva conscientia Epi-  
 „scopum admittere ob solam Confir-  
 „mationem (supposito, sicut in præ-  
 „senti supponimus, quod persecutio ea  
 „occasione ingravesceret) quomodo  
 „posset præfatus Doctor demonstrare  
 „conjecturam meam & argumentum  
 „non esse æque validum, aut magis  
 „valere quam suum? Novimus enim  
 „in persecutione aliquos lapsos esse, sed  
 „non possumus scire, quod lapsi sint ex  
 „defectu Confirmationis,„

*Censura.* „Hæc propositio, & ejus  
 „hypothesis, fallax est, continetque  
 „Doctrinam falsam, temerariam, & an-  
 „tiquæ Ecclesiæ praxi contrariam, in  
 „quantum inducit tanquam probabilem  
 „opinionem, quod Catholici non pos-  
 „sint salva Conscientia admittere Epi-  
 „scopum ob solam Confirmationem,  
 „supposito, quod ex admissione Episcopi  
 „per-

Sæc. XVII. „persecutio ingravesceret. Quæ Do-  
A. C. 1627. „ctrina insuper summi Pontificis mit-  
 „tentis authoritati ac prudentiæ dero-  
 „gat. „

VI. „Idem Doctor non debet do-  
 „ctrinam adeo difficilem fundare super  
 „Epistolam, quam ut suppono, ipse  
 „met, novit non esse adeo authenticam,  
 „ut super eam fundari possit punctum  
 „doctrinale. „

*Censura.* „Hæc propositio est teme-  
 „raria, in quantum doctrinam diffici-  
 „lem (creditu nimirum) vocat, quæ  
 „Conciliorum authoritate & Patrum  
 „consensione roboratur. „

VII. „Ex quibus omnibus evidens  
 „est, quod non esse perfectum Christia-  
 „num in eo sensu (scilicet quem inten-  
 „dit sanctus Clemens) non sit res adeo  
 „terribilis, ac verba sonare videntur,  
 „priusquam distincte, & in vero sensu  
 „explicentur. „

*Censura.* „Hæc propositio falsa est,  
 „scandalosa, & Sacramento Confir-  
 „mationis a Christo instituto injuriosa,  
 „quatenus rem minime pravam, & ter-  
 „ribilem videtur asserere carentiam per-  
 „fectionis, quæ ab ipso Sacramento  
 „confertur. „

„Denique tota quæstio de Sacra-  
 „mento Confirmationis periculosa est,  
 „avertitque fidelem populum a deli-  
 „derio.



„derio, susceptione, & reverentia ejus- Sær. XVII.  
 „dem Sacramenti: & prætextu non A.C. 1627.  
 „necessitatis subdole illud inutile esse  
 „insinuat, quidquid in contrarium Au-  
 „thor protestetur: cum tamen sit uni-  
 „cum medium specialiter institutum a  
 „Christo ad conferendum ex opere ope-  
 „rato, & per se jus propriam ad auxi-  
 „lia & robur speciale ad fidei professio-  
 „nem: vixque Author excusari potest  
 „a dolo, quod nullam Characteris Con-  
 „firmationis christianum perficientis  
 „toto tractatu fecerit mentionem &  
 „quod Sanctorum Patrum autoritates,  
 „quæ pro effectibus Confirmationis pro-  
 „feruntur, falsa interdum negatione e-  
 „ludat. „

*De Statu Episcoporum, Curatorum,  
 & Regularium.*

*Ex Quæstione quinta. Numero  
 tertio & seqq.*

I. Negari non debet, hominem facientem  
 opera aliorum perfectiva, actiones de se præ-  
 stare meritorias, & de se perfectivas ope-  
 rantis: nihilominus nisi etiam fiant cum  
 perfectione (quod contingere non potest, nisi  
 homo aliunde perfectus sit) magis apta sunt  
 nocere quam juvare, ratione magnarum im-  
 perfectionum, & variorum periculorum;  
*Hist. Eccles. Tom. LVIII. Xx qui-*

Sæc. XVII. quibus ex mala executione tam nobilium  
 A. C. 1627. actionum homo ipse obnoxius est.

Censura. Hæc propositio multiplici,  
 & affectata æquivocatione laborat, sub  
 qua multi latent errores. 1. Intelle-  
 cta de omnibus actionibus perfectivis  
 aliorum per comparisonem ad susci-  
 pientes, quasi sint suscipientibus noci-  
 væ potius quam proficvæ, nisi a per-  
 fectis procedant, est hæretica. 2. In-  
 tellecra de iisdem actionibus per com-  
 parationem ad ipsum operantem, qua-  
 tenus generatim de omnibus loquitur,  
 & quatenus dicit, eas magis aptas esse  
 nocere, quam juvare, & sic actionibus  
 ex se bonis attribuit nooumentum,  
 quod solis hominum vitiis debet attri-  
 bui, adhuc falsa est, temeraria, ver-  
 bo Dei contraria, quidquid addat de  
 imperfectionibus, & periculis, quibus  
 homo est obnoxius. 3. Quatenus aut  
 perfectionem necessariam istis actioni-  
 bus, ne noceant sive operanti, sive  
 suscipientibus, non posse ab aliis pro-  
 ficisci, quam a perfectis, etiam falsa  
 est, temeraria, erronea, destruitque  
 merita incipientium & proficientium.  
 4. Quatenus asserit actiones istas non  
 posse fieri cum perfectione, nisi homo  
 aliunde perfectus sit, inuens perfe-  
 ctionem istarum actionum & hominum,  
 a quibus fiunt, necessario petendam  
 esse

esse ab alio statu, & non posse haberi Sæc. XVII.  
A. C. 1627.  
per media proportionata proprio statui  
unicuique etiam Episcopali, falsa quo-  
que est, temeraria, erronea & hære-  
sin sapit: negans in quolibet statu esse  
gratiam sufficientem ad functiones cum  
utilitate, & merito perficiendas.

II. *Hinc fuit, quod omnes viri Sancti  
adeo conati sint tam altam dignitatem de-  
clinare.*

*Censura.* Hæc propositio ratione par-  
ticulæ (omnes) est falsa, Apostolis, &  
multis viris Sanctis injuriosa.

III. *Licet Episcopus sæcularis sit tan-  
tum in statu alios perficiendi, tamen Epi-  
scopus regularis est in statu seipsum perfici-  
endi, & alios.*

*Censura.* Hæc propositio, quatenus  
denegat Episcopo Sæculari statum per-  
fectivum ipsius, falsa est, temeraria,  
verbo Dei contraria, & dignitati sta-  
tus Episcopalis derogat.

IV. *Illi Religiosi, qui de instituto suo  
præter perfectionem propriam incumbunt e-  
tiam proximis juvandis, sunt in statu tum  
seipsum tum alios perficiendi, & paulopost:  
ejusmodi Religiosi non solum in quantum  
attendunt propriæ salutis, verum etiam  
prout profitentur alios juvare, sunt proprie  
in statu, quia perpetuo obligantur operibus  
utriusque generis; & in quantum mittun-  
tur*

Sæc. XVII. *tur ad proximos juvandos, hoc respectu  
A. C. 1627. excellunt curatos sæculares.*

*Censura.* Utraque propositio in quantum asserit Religiosos, qui ex instituto suo incumbunt proximis juvandis, esse in statu alios perficiendi, & ut prestantur alios juvare, esse proprie in statu utique perficiendi alios, nova est, falsa, temeraria, & in errorem inducens, callideque potestatem perficiendi ordinariam, quæ soli Pastorum statui competit, in istiusmodi Religiosorum statum transferens, & in quantum subiungitur, istos Religiosos eo respectu excellere curatos sæculares, falsa est, præsumptuosa, veris & ordinariis Pastoribus injuriosa.

V. *Differunt etiam iidem Religiosi ab Episcopo regulari: quia esse regularem episcopo accidens respectu status Episcopali: sed ipsamet vota istorum Religiosorum, quorum proprium institutum est, tum seipsos, tum alios perficere, penitus cessant, ad propriam tantummodo perfectionem restringerentur.*

*Censura.* Hæc propositio, quoad priorem partem oblique simplices Religiosos ex instituto suo obligatos ad alios juvandos, Episcopis regularibus in statu perficiendi alios anteponebat, nova est, temeraria, scandalosa, & Divinæ ordinationi injuriosa: quoad posteriori

steriorem vero partem, falsa est, te- Sæc. XVII.  
meraria, scandalosa, Apostasiæ januam A. C. 1627.  
aperiens, istis Religiosis infringendo-  
rum votorum, & reluctanti Pastoribus  
occasionem tribuens, & summi Ponti-  
ficis libere mittendi authoritatem te-  
mere coarctans.

VI. *Est ergo Episcopus in statu, qui  
præsupponit, sed non tribuit perfectionem,  
quam status Religiosus non præsupponit, sed  
tribuit.*

*Censura.* Hæc propositio, quatenus  
denegat quamcunque perfectionem E-  
piscopi perfectivam, quæ ab ipsius sta-  
tu ei tribuatur, falsa est, temeraria,  
verbo Dei contraria, & dignitati status  
Episcopalis derogat.

VII. *Votum non acceptandi Episcopa-  
tum, est validum & Sanctum: votum non  
ingrediendi Religionem, est impium & nul-  
lius valoris.*

*Censura.* Hæc propositio quoad prio-  
rem partem est ambigua, & quatenus  
extenditur ad recusationem Episcopatus  
tam impositi quam oblati, tam urgente  
quam cessante necessitate, est falsa te-  
meraria, & statui Episcopali contu-  
meliosa.

VIII. *Quod declaravit Papa de eo, qui  
votum susceperat de religione ingredienda,  
potest cum proportione applicari ad pro-  
positum seu vocationem ad ejusmodi statum,*

Sæc. XVII. cui non satisfit coram Deo per alium vitam  
A. C. 1677. cursum, licet vocatio esset altior.

*Censura.* Ista propositio est falsa, temeraria, præsumptuose asserta, & erronea, in quantum videtur inducere obligationem ad statum religiosum ex solo proposito seu vocatione ad ipsum, non obstante alia altiori vocatione.

IX. *Desiderare Episcopatum etiam pro eo, quod in eo optimum est, nimirum pro bono animarum secundum sanctum Thomam. 2. 2. qu. 185. articulo 1. videtur præsumptio, & non desunt, qui dicant communiter esse peccatum mortale.*

*Censura.* Hæc propositio, ut jacet, est falsa, temeraria, verbo Dei contraria, & imponit S. Thomæ.

X. *Votum religionis impleri possit per acceptationem Episcopatus, si Episcopum esse, melius omnino esset.*

*Censura.* Hæc propositio est falsa, & absurda, quatenus innuit statum Episcopalem non esse omnino meliorem statu religioso contra communem Patrum Sententiam.

XI. *Quod ad me spectat, mallem currere quacunque perfectione, in qua Episcopus antecellere possit religiosum, quam esse in statu, qui non requirat ex natura & sententia sua castitatem, sicuti status Episcopalis non requirit, cum tamen status religiosus necessario, & essentialiter Angelicam ipsam perfectionem includat.*

*Censura.* Imprudens electio, & ma- Sæc. XVII.  
 ligne proposita, qua minus bonum præ- A. C. 1627.  
 fertur majori, & Castitatis observan-  
 tia præfertur omnibus simul perfectio-  
 nibus status Episcopalis, e quarum nu-  
 mero est eminentissima charitas, & in-  
 epte unius status Castitas Castitati al-  
 terius anteponitur, licet revera utri-  
 que status annexa sit specialis quædam  
 Castitas.

XII. *Dictum erat egregium cujusdam  
 famosi concionatoris, quod homines in ele-  
 ctione status Episcopalis apti sint quædam  
 considerare, quæ cito evanescerent, si aliam  
 inirent rationem, & sedulo ponderarent,  
 pro quot animabus rationem reddere tenen-  
 tur, & forte viderent, quod etiam in opu-  
 lento Episcopatu oppignorent animam suam  
 pro tot aliorum, ut pro singulis vix acci-  
 piant in stipendium medium florenum per  
 annum, & inferiores Pastores vix duos  
 Carolos pro qualibet anima curæ suæ  
 commissa.*

*Censura.* Scurrile & profanum di-  
 ctum homine Christiano indignum in  
 omnium Pastorum Ecclesiæ contume-  
 liam, & contemptum.

XIII. *Perfectio Episcopi consistit in eo,  
 quod ex officio suo obligetur alios illumi-  
 nare, & animam suam pro grege ponere,  
 si occasio requirat, quæ raro accidit. Ad  
 hæc duo Episcopus adstringitur ex justitia,*

X x 4

ratio-

Sæc. XVII. A. C. 1627 *ratione sustentationis, & honoris illi a grege præstiti, vel ex virtute fidelitatis respectu pacti cujusdam impliciti, quo sese obligat, quando consecratur. At Religiosi ex vera charitate, vel religione, virtutibus melioribus justitia, aut fidelitate alios illuminant, & vitam pro salute animarum periculis exponunt.*

*Censura.* *Ista propositio, in quantum omittit plures Episcopalis status operationes perfectivas, subdola est & fallax. 2. In quantum perfectionem status Episcopalis ponit in obligatione, quæ potius sita est in continua præparatione animi ad pericula mortemque ipsam pro ovibus subeundam, & in maxima charitate, adhuc fallax est, maligna & falsa. 3. In quantum occasionem ponendi animam suam pro ovibus raro accidere subjungit, maligna est & falsa. 4. In quantum videtur asserere Episcopum ad sua munia adstrictum tantum ratione Sustentationis & honoris &c. falsa est, scandalosa, temeraria, & erronea. 5. Quatenus supponit vel Episcopum non agere ex virtute charitatis & religionis, vel episcopus, quod sit ex sola charitate nobilior esse, eo quod sit ex charitate cum aliis virtutibus: ratione prioris lenius est falsa, contumeliosa, scandalosa, & temeraria, ratione posterioris est etiam falsa.*



falsa, temeraria, erronea, & falso sup- Sæc. XVII.  
ponit religiosos nihil accipere a populo. A. C. 1627.

XIV. Audeo affirmare illos fore Con-  
filiarios intempestivos, si qui proponerent  
nescio quam Parochiarum, & Parochorum  
institutionem, unde nihil aliud hisce tempo-  
ribus lucrifieri posset, quam mutatio Cha-  
ritatis in inferiorem aliquam virtutem, &  
amissio illius gloriæ a Christo Domino Apo-  
stolis commendatæ, gratis accepistis, gra-  
tis date: ut nihil dicam de stricta obliga-  
tione, cui adstringerentur, si essent curati,  
propter tam miserum stipendium, ut supra  
notavi.

Censura. Hæc propositio est falsa,  
scandalosa, veteri Parochiarum insti-  
tutioni injuriosa, & in quantum ait per  
institutionem Parochorum, charitatem  
mutari in aliquam inferiorem virtutem,  
hoc est, deperdi, simulque etiam amit-  
ti illam gloriam, quam Christus Do-  
minus Apostolis per hæc verba (*gratis  
accepistis, gratis date*) commendavit:  
& consequenter negare videtur, Apo-  
stolos habuisse jus ad stipendia accipien-  
da, aut eo jure unquam usos fuisse;  
& regulares, seu quicumque mittuntur,  
nec sunt curati, de sustentatione, &  
commodis temporalibus nullo penitus  
modo cogitare, quoad omnes partes  
falsa est, & præterea quoad priores par-  
tes, temeraria, scandalosa, ac hære-

Sæc. XVII. sim redolens, totique Ecclesiæ, & Pa-  
A. C. 1627. storibus omnibus valde injuriosa.

XV. Respondet sanctus Thomas Reli-  
giosum excellere in bonitate, sæcularem cu-  
ratum in difficultate bene conversandi inter  
pericula hujus mundi; quæ difficultas, inquit  
ipse ad 6. non auget meritum. Et paulo  
post: Quare secundum sanctum Thomam  
religiosus Sacerdos excellit sæculares Pæ-  
res in bonitate, & in illa difficultate, quæ  
est plena meriti, & securitatis.

Censura. Hæc propositio imponit  
sancto Thomæ, & communi Patrum  
Sententiæ repugnat.

Denique omnes comparationes sta-  
tus Episcopalis cum regulari, quæ hoc  
libro continentur, supremum Ecclesiæ  
statum, qui Episcopalis est, maxime  
deprimunt, & summi Pontificis æque,  
ac reliquorum Episcoporum dignitati  
sunt injuriôsæ, & tota illa quæstio con-  
fusionem statuum inducit, & contra  
divinam ordinationem Pastoribus Ec-  
clesiæ Religiosos, qui Pastores non  
sunt, anteposit.

### *De Hierarchia Ecclesiastica.*

*Ex quæst. 6. Num. 1. & seqq.*

I. Demonstrare conabor, quod etiam Re-  
ligiosi ut Religiosi secundum sanctum Dico-  
sum, & sanctum Thomam non possunt ex-

cludi ab Hierarchia Ecclesiastica: & sic Sæc. XVII. A.C. 1627.  
 sacerdotes, Pastores & Episcopi Regulares  
 secundum plures considerationes erunt de  
 Hierarchia Ecclesiastica, quam sæculares  
 sacerdotes, Pastores, & Episcopi nomina-  
 tim non tantum ut sacerdotes aut Episcopi,  
 sed etiam ut sunt Regulares.

*Censura.* Hæc Propositio fallit in  
 æquivocatione nominis (*Hierarchia*)  
 & in propria acceptione Hierarchiæ,  
 quæ vim activam importat, falsa est,  
 temeraria, scandalosa, Ordinis Hierar-  
 chici destructiva, & erronea, licet Re-  
 ligiosus qua Religiosus ad Hierarchiam  
 pertineat passive, & improprie, eo mo-  
 do, quo tota multitudo initiandorum seu  
 participantium res sacras, & non ali-  
 ter. In quantum vero subjungit, ex-  
 inde sacerdotes, Pastores, & Episco-  
 pos regulares secundum plures conside-  
 rationes esse de Ecclesiastica Hierar-  
 chia, quam sæculares Pastores, & Epi-  
 scopos, falsissima est, temeraria, erro-  
 nea, & summo Pontifici æque, ac cæ-  
 teris Episcopis injuriosa.

II. *Temeritas est, affirmare, quod Con-  
 cilium intendisset definire ut materiam fidei,  
 quod sub nomine Hierarchiæ possint tantum  
 comprehendere Episcopi, sacerdotes, aut alii  
 Ministri ordine, & jurisdictione præditi.*

*Censura.* Hæc propositio est falsa, te-  
 meraria, & præsumptuose asserta.

III. *Sis-*

Sæc. XVII. III. *Superiores Religiosorum cum sint*  
 A. C. 1627. *proprie Ordinarii, & subditorum suorum*  
pastores, in quantum jurisdictionem ordi-  
namariam habent, & ut ita dicam, Pastori-  
tum, magis sunt de Hierarchia, quam Epi-  
scopus solum delegatus respectu ejus loci,  
cui solum est delegatus.

*Censura.* *Ista propositio, in quan-*  
*tum dicit superiores Religiosorum esse*  
*proprie ordinarios, est falsa, & prima-*  
*væ institutioni Monasticæ contraria,*  
*in quantum vero dicit, ipsos esse ma-*  
*gis de Hierarchia, quam Episcopum*  
*solum delegatum &c. est falsa, teme-*  
*raria, & erronea.*

IV. *Illi superiores Religiosi, qui officio*  
*immobiles sunt, & perpetui, unde proprie*  
*sunt in statu, & obligantur ad gubernan-*  
*dos, illuminandos, & perficiendos alios, qui*  
*sunt perfectionis actus; sunt vere in statu*  
*perfectionis, tum acquirendæ, tum acqui-*  
*sitæ; & eatenus aliquo modo sunt de Ec-*  
*clesiastica Hierarchia magis quam seculari*  
*Episcopi etiam Ordinarii, etsi absque dubio*  
*in aliis longe sint inferiores Episcopis.*

*Censura.* *Prima pars hujus Proposi-*  
*tionis, quod superiores Religiosi im-*  
*mobiles & perpetui sint in statu per-*  
*fectionis acquirendæ, nova est, falsa &*  
*temeraria: secunda in quantum innuit*  
*omnes actus Hierarchicos maximeque*  
*perfectivos illis Superioribus ex obliga-*  
*tione*

tione convenire, ludit in æquivocatione, quæ potest inducere in hæresim. Sæc. XVII. A. C. 1627.

Tertia, in quantum ait, ipsos in eo respectu quodam peculiari modo magis esse de Hierarchia Ecclesiæ, quam sæculares Episcopos locorum ordinarios, est hæretica, & summo Pontifici æque ac ceteris Episcopis injuriosa.

V. *Sicut officia secularia Jurisdictionem non importantia reddunt hominem civilis Reipublicæ membrum, ita spirituales actus, professiones, & officia hominem in Ecclesiastica Hierarchia collocare possunt.*

*Censura.* Hæc propositio, si intelligatur de sacro principatu Divina ordinatione instituto, est hæretica.

VI. *Dubitare non possumus, quin illa professio & vitæ status, qui maximam vim habet ad obtinendam perfectionem gratiæ, & Charitatis hujus vitæ, collocare possit professores suos intra præcipuos Ecclesiastica Hierarchiæ ordines.*

*Censura.* Hæc propositio ut jacet, est hæretica, damnata in Concilio Constantiensi, & contra mentem Concilii Tridentini, eos tantum gradus in Ecclesiastica Hierarchia collocantis, quibus ex Divina ordinatione competit, aliqua potestas & sacrum ministerium in Ecclesia.

VII. *Discussi, & probavi, Religiosos, præcipuum quemdam in Ecclesiastica Hierarchia locum tenere.*

*Cen-*

Sæc. XVII. *Censura.* Hæc propositio intellecta  
 A. C. 1627. de Hierarchia proprie dicta, quæ est  
 sacer principatus divina ordinatione in-  
 stitutus, est hæretica.

VIII. *Addere possem Regulares Presby-  
 teros ordinum a Divo Doctore in objectio-  
 ne nominatorum particulare genus Juris.*  
 Et ut ita dicam, dispositionem proximam  
 habere ad hujusmodi officia, quam secularis  
 præcise, qua Presbyteri sunt, non habent:  
 etsi enim Regulares hujusmodi ordinum mul-  
 tam actu Jurisdictionem vel potestatem ad  
 tale munus gerendum habeant, donec eas  
 a superioribus suis accipiant: tamen ratio-  
 ne instituti sui in quoddam habent ad talem  
 potestatem a superiore accipiendam, qui se-  
 ne justa causa eos privare non debet eo, ad  
 quod se obligaverunt, tale vitæ genus susci-  
 piendo.

*Censura.* Hæc propositio est falsa,  
 temeraria, erronea, ordinariæ potesta-  
 tis Pastorum, & maxime summi Pon-  
 tificis imminutiva, eamque temere  
 coarctans: tum quatenus istis Religio-  
 sis speciale quoddam jus attribuit ex  
 ipsorum voto ad munia Ecclesiastica  
 gerenda, seclusa ipsorum ordinatione,  
 ac si Jurisdictio non posset illis juste de-  
 negari, & possent suis votis obligare  
 summum Pontificem ad eos mittendos:  
 tum quatenus videtur superioribus re-  
 gularibus attribuere potestatem conce-  
 denti.

dendi Jurisdictionem, quam ex se, & Sæc. XVII.  
præcise ut Regulares sunt, non habent. A. C. 1627.

Denique tota quæstio de Hierar-  
chia Ecclesiastica, fallax est, sanctorum  
Patrum autoritatibus abutitur, &  
Hierarchiam Ecclesiasticam proprie di-  
ctam cum ipsa Ecclesia confundit, ut  
Ordinis principantis, & subjectionis  
discrimine sublato, Regularibus (qui-  
bus qua Regulares sunt, honoratissi-  
mum quidem locum inter laicos tribu-  
tum esse constat) eminentissimus gra-  
dus inter sacros Mystas seu Ecclesiæ  
Principes & Ministros autoritatem  
habentes in populum, attribuendus cre-  
datur, contra Christi & Ecclesiæ or-  
dinationem.

IX. *Contra prudentiam probat* (Do-  
ctor Kellisonus) *suam conclusionem per*  
*principia duriora, & incredibilia, quam*  
*sit ipsa conclusio: exempli gratia: ut pro-*  
*bet necessitatem Episcopi in Anglia, utitur*  
*his miris, & ineptis propositionibus: quod*  
*fit de jure divino, & sit lex divina pro*  
*una quaque particulari Ecclesia, uti*  
*Anglia est, ut Episcopum habeat: quod*  
*sine Episcopo Anglia non possit esse par-*  
*ticularis Ecclesia: quod nisi una quæ-*  
*que particularis Ecclesia suum habeat*  
*Episcopum, aut Episcopos, tota & uni-*  
*versalis Ecclesia non esset, uti Christus*  
*instituit, Hierarchia composita ex di-*  
*versis*

Sæc. XVII. versis particularibus Ecclesiis: quod  
 A.C. 1627. sine Episcopo non possumus habere  
 Confirmationem, quæ quicumque caret,  
 non est, sicuti præfatus Doctor ait,  
 perfectus Christianus. *Quæ omnia prin-  
 cipia pejora sunt ipsa Conclusionem, & a  
 nobis demonstrata sunt, nullum omnino ha-  
 bere fundamentum.*

*Censura.* Ista propositio in quantum  
 vocat (miras & ineptas propositiones,  
 & principia duriora, incredibilia & pe-  
 jora) dicitque ea nullum omnino ha-  
 bere fundamentum; quæ tamen uni-  
 versalis Ecclesiæ praxi, & sensui con-  
 formia sunt, toti Ecclesiæ probro est,  
 ejusque status destructiva, novam & in-  
 solentem Doctrinam continens, quæ  
 in errorem inducere potest.

#### *De Episcopo Chalcedonensi.*

Rationes, quibus Author huius  
 operis quæstione septima numero quin-  
 to avertere conatur Catholicos ab ero-  
 gandis eleemosynis Episcopo Chalce-  
 donensi contra pietatem & charitatem  
 pugnant. Prima quod non teneantur  
 Catholici sustentare aliquem, qui non  
 sit ordinarius loci, falsa est, temeraria,  
 Verbo Dei contraria, & in Religio-  
 rum ubique versantium præjudicium  
 facilius trahi potest. Secunda, quod ab



ab Episcopo Chalcedonenſi laici nullum Sæc. XVII.  
A. C. 1627.  
commodum, excepto Sacramento Confirmationis, percipere poſſint, falſa eſt, & ex Brevis Apoſtolici verbis aperte redargui poteſt, & ſi ad omnes Episcopos ordinarios extendatur, eſt hæretica. Tertia, qua ſub aliorum nomine præſendit multa incommoda ex admiſſione illius contigiffe, nimium ſapientiam humanam, quæ eſt inimica Deo. Quarta denique, qua ſub alieno nomine adhuc præſendit Chalcedonenſem Episcopum impenſurum eleemoſynas in ſeditionibus, & factionibus nutriendis, temerarium continet iudicium.

## §. CI.

*Cenſuræ proſitionum ex Danielis  
ſeu Floydii Apologia decer-  
ptarum.*

Postquam Facultatis Decanus die de-  
cimo quinta Januarii Apologiam Argentina  
l. 6.  
Patris Floydii ſub ementito Danielis a  
Jeſu nomine editam, atque a Maillardo ex Anglico idiomate latine redditam  
& ſelectis Doctoribus examinari juſſerat,  
tandem cenſuras, quibus ſingulæ erant  
perſtrictæ, publici juris fecit, hoc tenore. Propoſitio I. falſiſſimum eſt, ac  
in conſequentia periculofum, quod particu-  
laris Eccleſia ſine Episcopo eſſe non poſſet.  
*Hiſt. Eccleſ. Tom. LVIII. Yy Cen-*