



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1624. usque ad annum 1627

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1778**

**VD18 90118863**

§. 101. Censuræ propositionum ex Danielis seu Floydii Apologia  
decerptarum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67369)

ab Episcopo Chalcedonenſi laici nullum Sæc. XVII.  
A. C. 1627.  
commodum, excepto Sacramento Confirmationis, percipere poſſint, falſa eſt, & ex Brevis Apoſtolici verbis aperte redargui poteſt, & ſi ad omnes Episcopos ordinarios extendatur, eſt hæretica. Tertia, qua ſub aliorum nomine prætendit multa incommoda ex admiſſione illius contigiffe, nimium ſapientiam humanam, quæ eſt inimica Deo. Quarta denique, qua ſub alieno nomine adhuc prætendit Chalcedonenſem Episcopum impenſurum eleemoſynas in ſeditionibus, & factionibus nutriendis, temerarium continet iudicium.

## §. CI.

*Cenſuræ propoſitionum ex Danielis  
ſeu Floydii Apologia decerptarum.*

Postquam Facultatis Decanus die de *Argentina*  
cima quinta Januarii Apologiam *l. 6.*  
Patris Floydii ſub ementito Danielis a  
Jesu nomine editam, atque a Maillardo ex Anglico idiomate latine redditam  
& ſelectis Doctoribus examinari juſſerat,  
tandem cenſuras, quibus ſingulæ erant  
perſtrictæ, publici juris fecit, hoc tenore. Propoſitio I. *faliſſimum eſt, ac  
in conſequentia periculoſum, quod particu-  
laris Eccleſia ſine Episcopo eſſe non poſſet.*  
*Hiſt. Eccleſ. Tom. LVIII. Yy Cen-*

Sæc. XVII. A. C. 1627. *Censura.* Ista propositio intellecta de particulari Ecclesia perfecta, est falsissima, in consequentia periculosa, temeraria, scandalosa, Ordinis Hierarchici destructiva, populo Christiano noxia, traditionis Apostolicæ, & Successionis Ecclesiasticæ fundamentum convellens.

II. *Si particularis nulla Ecclesia esse possit sine Episcopo particulari, certe universalis existere non potest, sine universali Episcopo &c.* Et postea, *Verba in Definitione, non significant actum, sed aptitudinem rei.* Si quis dicat hominem esse eum, qui discurret, sensus est, qui natura aptus est ad discurrendum &c. . . . Eodem modo Ecclesia dici potest multitudo Christianorum gubernata per Episcopum, id est, ita disposita & unita in fide Christi, ut possit habere Episcopum, & opus habere Episcopo, & parata sit animis, apta & preparata ad illum recipiendum, cum legitime mittitur.

*Censura.* Illa propositio est captiosa, & in hæresin inducit, in quantum omittit obligationem, quam habet universalis Ecclesia, ut sibi provideat quantum de capite.

III. *Cujus (summi Pontificis) proprium & immediatum super nos Episcopatum relinquere, ut sit particularis Ecclesia sub Episcopo Chalcedonensi, ut notus Do-*

*Non vellet, esset relinquere substantiam, & umbram prendere.*

Sæc. XVII.  
A. C. 1627.

*Censura.* Ista propositio, in quantum innuit Ecclesias, quæ admittunt Episcopos particulares, relinquere summum Pontificem, easque asserit relinquere substantiam, & umbram prendere, est falsa, temeraria, scandalosa, & dignitati Episcopali injuriosa.

### *De Sacramento Confirmationis.*

I. *Catholici chrismate uncti in Baptismo licet ab Episcopo non confirmati, perfecti sunt Christiani in sensu Patrum.*  
Ibidem. Infero Anglos Catholicos, quæ baptizantur ritu Catholico, vel qui recipiunt Cæremonias Catholicas Baptismi, licet non confirmati fuerint ab Episcopo, fuisse & esse perfecte Christianos omni modo.

*Censura.* Utraque propositio est falsa, temeraria, contra sensum communem Patrum, in contemptum Sacramenti confirmationis, & in errorem inducens.

II. *Chrismatio in Baptismo per sacerdotem instituta fuit ab Ecclesia ad supplendum, non solum significationem Episcopalis chrismatis, sed etiam effectum; nempe ad conservandos, & confirmandos homines in Baptismali gratia. Hoc docetur a Divo Thoma &c. & paulopost. Hæc Cæremonia facit hominem fortem ad resistendum peccato, ad profitendam fidem in persecutione,*

Sæc. XVII. succedentes in locum Confirmationis in hoc  
A. C. 1627. respectu &c. & paulopost. Quæ motio-  
 nes fortitudinis, & animi dantur per Chris-  
 mationem Baptismalem, ex opere operato,  
 ut multi Theologi docent: saltem per pre-  
 ces Ecclesiæ, & applicationem hujus Ceri-  
 moniæ in eum finem, quæ est doctrina multi-  
 solatii pro Catholicis commode habere non  
 valentibus Confirmationem: & ostendit,  
 quod post institutionem Chrismationis sacer-  
 dotum in Baptismo, Chrismatio per Epi-  
 scopum non sit tam necessaria, ac ante fuit.

Censura. Propositio integra falsa est,  
 temeraria, imponit sancto Thomæ, &  
 hæresim sapit.

III. Forte vereri poterant (summi  
 Pontifices) ne Confidentia hujus Sacra-  
 menti causans remissionem in usu aliorum,  
 illis (Catholicis Angliæ) noceret.

Censura. Ista propositio est summi  
 Pontificibus injuriosa, & piarum au-  
 rium offensiva.

IV. Patet, quod Confidentia in Con-  
 firmationis virtute importare possit magnum  
 periculum animabus.

Censura. Ista propositio absolute pro-  
 lata falsa est: piarum aurium offen-  
 siva, Blasphema, Sacramento & provi-  
 dentiæ Christi maxime contumeliola.

V. Cum præfatus Doctor dicit, quod  
 Confirmatio sit ordinarium medium insti-  
 tum ad dandum robur ad profitendam fidem  
 ante

ante persecutorem, si intelligat esse Ordinarium medium, verum dicit &c. Si intelligat esse ordinarium medium, id est, solum & unicum ordinarium medium ad faciendos Christianos perfectos, & fortes, dictum ejus non est consonum veritati, cum alia media instituta sint a Christo ad faciendos nos fortes.

Sæc. XVII.  
Sæc. 1627.

*Censura.* Ista propositio, quatenus videtur negare confirmationem esse unicum, & solum ordinarium medium specialiter institutum a Christo ad faciendos Christianos perfectos & fortes, utique ad profitendam fidem ante persecutorem, est falsa, temeraria, Sacramenti Confirmationis imminutiva & erronea.

VI. Omnes Theologi dicunt confirmationem non præcipi, nisi cum commode haberi potest; vel ut alii dicunt, quando commodissime, quando sine ullo vel minimo profusus incommodo.

*Censura.* Ista propositio est scandalosa, in maximum Sacramenti Confirmationis contemptum maligno animo proposita, & in errorem potest inducere.

### De Episcopis & Curatis.

*Ex Præfat.*

I. Ut præferat (prædictus Doctor) Episcopos Angelis, quoad functionem, dicit capite decimo septimo, numero secundo: Cui

Y y 3

Ange-

**Sæc. XVII.** *Angelorum dictum est, pascite, qui in vobis est, gregem Dei, sicut Episcopis dictum est? cui quæstioni statim satisfacere potest quis ex verbo Dei, illis Angelis, de quibus Psalmista dicit psalmo nonagesimo, versu duodecimo: Angelis suis mandavit de te, ut custodiant te in omnibus viis tuis. Nam quid est aliud Angelos habere curam custodiendarum ovium Dei, quam Pastores earum esse.*

*Censura.* In ista propositione author verbum Dei temere detorquet, ut ostendat Angelis tributum esse munus Pastorum, sicut Episcopis, quæ doctrina falsa est, temeraria, & hæretica.

II. *Ordinatio Presbyterorum, & Ministrorum Ecclesiæ sola est causa, quæ injert necessitatem Episcopi.* Item.

III. *Ecclesia tempore persecutionis indiget Episcopo solum propter ordinanda Presbyteros.*

*Censura.* Utraque propositio est falsa, Ecclesiæ ordinisque Hierarchici destructiva, & hæretica.

IV. *Lex divina non plus exigit, quam ut sint aliqui Episcopi in Ecclesia tot numero scilicet, ut periculum non sit, ne totus ordo subito abripiatur ex eorum mortibus: Et sic dispersi per mundum, ut omnibus Christianis sufficienter provideatur de doctis & virtuosis sacerdotibus. Si hoc fiat, legi*

divinæ satisfit, licet nulli sint *Episcopi in Gallia, Hispania, aut Anglia.* Sæc. XVII.  
A. C. 1627.

*Censura.* Ista propositio est falsa, temeraria, scandalosa, Ordinis Hierarchici destructiva, erronea, & verbo Dei contraria.

V. *Da ergo mihi multitudinem Christianorum quantumcunque magnam, quæ non indiget Episcopo ad ordinandos sacerdotes, & audacter dicam, quod non sit opus, ut gubernator illius societatis sit Episcopus.*

*Censura.* Ista propositio est falsa, temeraria, scandalosa, Ordinis Hierarchici destructiva, & verbo Dei contraria.

VI. *Imo ponamus ordinationem sacerdotum & Ministrorum Ecclesiæ non esse necessariam in Ecclesia: sequitur statim, non esse opus, ut Ecclesia universalis gubernetur ab Episcopis, qui superiores sunt sacerdotibus.*

*Censura.* Ista propositio falsa est, seditiosa, perniciosam & homine Christiano indignam suppositionem continet, doctrinamque inducit hæreticam.

VII. *Donatio Confirmationis non impedit, (si non indigeant eo Episcopo ad ordinandos sacerdotes) quin grex ejus dicere ei adhuc possit, nempe pedes capiti, non indigemus te, ut sis Episcopus.*

*Censura.* Ista propositio verbis contumeliosis concepta est, inobedientiam suadet, ac hæresim redolet.

Sæc. XVII.

VIII. Quod in tempore persecutionis, bonum non sit, nec conveniens, nec ullius solatium Ecclesiæ habere Episcopum, cum nullus publicus usus sit religionis,

*Censura.* Ista propositio falsa, temeraria, Ecclesiæ praxi contraria, ejus bono nociva, summo Pontifici injuriosa, ejusque Brevi pro Episcopo Chalcedonenfi manifeste repugnans, hæc hæretica.

IX. Licet obligatio Justitiæ, quam intrant curati, sit strictior, & majoris obligationis quoad peccatum, tamen obligatio charitatis, obedientiæ, & rationis, quæ religiosi se obligant ad adjuvandas animas, est altior, excellentior, & major quoad meritum; præsertim quia tenetur ex statu laborare in messe animarum puriori intentione & liberiori a terrena mercede, quam sæculares sacerdotes tenentur, qui non laborant sine stipendio.

*Censura.* Ista propositio in quantum a vinculo, quo obligantur curati, excludit charitatem, falsa est, temeraria, & verbo Dei contraria: in quantum ex obedientia, & religiosi status instituto animas juvare, in merito præfert animarum curæ ex obligatione Justitiæ, falsa item est, temeraria & præsumptuose asserta. In quantum denique religiosos puriori intentione teneri, sæculares vero sacerdotes pro stipendio tan-

tantum laborare asserit, est falsa, temeraria, scandalosa, & toti curatorum Ordini maligne contumeliosa. Sæc. XVII  
A. C. 1627.

*De Hierarchia & Regularibus.*

I. Quod Regulares sint de Hierarchia absolute, & non tantum in hoc, aut illo sensu, articulum fidei esse puto.

*Censura.* Author novum, eumque falsum fidei articulum fingit.

II. Regulares, ut regulares, sunt Presbyteri & Prædicatores, non quod ex institutis suis fiant formaliter sacerdotes: sed quia officium & vocatio Presbyterii est cum instituto suo, & statu connaturaliter, & necessario conjuncta.

*Censura.* Ista propositio est falsa, temeraria, Ordinis Hierarchici perturbativa & erronea.

III. Religiosus, qui non est adhuc sacerdos, nondum venit ad perfectionem suæ vocationis.

*Censura.* Ista propositio absolute prolata, est falsa, temeraria Ordinis Hierarchici perturbativa, erronea, multis sanctis Religiosis, imo & nonnullis ordinum regularium primis authoribus injuriosa.

IV. Hic divus Paulus (I. Cor. 12. v. 28.) duo intendit. Imo. describere varietatem statuum, ministrorum & officiorum in Ecclesia, id est, Ordines Hierarchiæ, ut

Sæc. XVII. nosler Doctor dicit, nec aliquis dubitat.  
A. C. 1627. Ido. numerare illa officia in ordine 1. 2.

Et 3. Secundum gradus Et eminentiam loci, uti tertius ostendit. Hinc si in hoc loco divus Paulus collocat Regulares ante sacerdotes sæculares, tunc locus regularium est altior, Et eminentior, Et propior capiti. Sed quomodo hoc probari potest? quia sanctus Paulus ponit opitulaciones, id est, auxiliares ante gubernaciones, id est, gubernatores. Nam sic ait, opitulaciones, gubernaciones, primum adjutores, deinde gubernatores. Sed opitulatores sunt regulares, quorum officium est, adjuvare Episcopos, Et assistere illis: Gubernatores sunt sæculares sacerdotes, habentes gubernacionem animarum &c. Et paulo post. Ergo secundum sanctum Paulum Et veritatem regulares sunt altioris gradus in Ecclesia, quam sæculares sacerdotes.

Censura. In quantum ex sancto Paulo deducere intendit, regulares esse gradus excelsioris in Ecclesia, quam sacerdotes sæculares, qui animarum regimen habent, est falsa, temeraria, erronea, & præsumptuose asserta. In quantum, vero Apostolum nomine (opitulacionum) regulares intelligere asserat, prout assistunt Episcopis, & abique gubernacione immiscentur Sacramentorum administrationi, ridicula est, & vel ignoranter, vel malitiose Apo-

foli verba in alienum sensum detor-  
quet. Sæc. XVII.  
A. C. 1627.

V. *Regulares ex suo instituto sunt auxiliatores subordinati immediate universali Episcopo, ut adhibeantur ab eo pro bono universalis Ecclesiæ, ex natura, inquam, status eorum, sepositis privilegiis exemptionum: stando in rigore divinæ institutionis, regulares immediate subjiciuntur Papæ, & liberantur ab Episcopis, ut regulares sunt, secundum votum obedientiæ, & regularium observantiarum, ad quas obligantur voto, regula & constitutionibus.*

*Censura.* Ista propositio est falsa, temeraria, præsumptuose asserta, auctoritatis Episcopalis imminutiva, in summos Pontifices, & alios Episcopos privilegiorum authores ingrata, schismatica, & hæretica.

VI. *In Ecclesia sub Christo vivente in terra septuaginta duo Discipuli proximi erant Apostolis, ideoque qui proprie succedunt septuaginta duobus discipulis, & illis simillimi sunt, sunt in Ecclesia in proximo gradu ad Episcopos, qui succedunt loco Apostolorum. Hi sunt regulares, ut sanctus Thomas probat &c. Et paulopost. Regulares sunt simillimi septuaginta duobus discipulis, ac ita propriissime succedunt eorum loco, & consequenter præferendi sunt illis, quorum labores & munera sunt sub jussu particularis Episcopi, & ex statu &*  
voca-

Sæc. XVII. vocatione assignantur uni parvula particu-  
A. C. 1627. læ particularis Ecclesie.

*Censura.* Ista propositio, in quantum ad ministeria Ecclesiastica regulares ratione status religiosi, propriissime septuaginta duobus discipulis succedere asserit, est nova, falsa, temeraria, præsumptuose asserta, contra communem Conciliorum & Patrum doctrinam, & imponit sancto Thomæ. In quantum vero autoritate proximo gradu regulares Episcopis subjungit, falsa est, temeraria, erronea, & Ordinis Hierarchici destructiva.

VII. *Qui ex Episcopis sunt religiosi, dici possunt aliquo modo altius volare, & non omnino descendere.*

*Censura.* Istud in contemptum dignitatis Episcopalis proponitur, & contra sensum summi Pontificis in cap. *Nisi pridem, de renuntiatione*, citato ab Authore, in confirmationem suæ sententiæ.

VIII. *Si status Episcopi esset absolute perfectior & sine comparatione, quam status Religiosi, cur Religiosi non possunt transire ad illum sine licentia superiorum.*

*Censura.* Ista propositio in quantum videtur negare majorem perfectionem status Episcopalis supra Religiosum, est falsa, temeraria, communi Patrum, & Doctorum consensui repugnans, & rationem continet fallacem.

IX. Probabile est Episcopos ex suo statu & ex ordinaria potestate, quam habent ex divina institutione, non esse perfectores & Magistros Religiosorum, quantum ad votum, & voti perfectionem, etiam sepositis privilegiis exemptionis ab Episcopis, quam habent Religiosi.

Sæc. XVII.  
A. C. 1627.

*Censura.* Ista propositio est falsa, temeraria, erronea, juri communi, & antiquæ Ecclesiæ praxi contraria.

X. Nec ut mihi persuadeo, hæc doctrina displicebit sanctis Episcopis, quibus Episcopi obligatio videtur tam onerosa, ut lætaturi sint ex bona probabilitate se relevari a tam alta obligatione, qualis est teneri ex statu potentes esse docere Religiosos viam perfectionis.

*Censura.* Ista propositio est contumeliosa, & irrisoria Ordinis Episcopalis, eoque sensu homine Religioso, imo etiam Christiano indigna.

XI. Excellentia Religiosi status, quæ caret Episcopalis status, hæc est, quod Religio est status perfectionis acquirendæ, cum status Episcopi sit in statu perfectionis acquisitæ, non importat esse in statu, ex cujus professione perfectio actu acquiritur, sed qui supponit aliquem esse antea perfectum, dando illi nulla media propria statui, quibus perficiatur, si forte non sit perfectus, cum assumit illum statum, ita ut homo imperfectus factus Episcopus, si alias forte evadit

Sæc. XVII. dit perfectus, hoc fit exercitio actionum, A. C. 1627. quibus non tenetur ex statu. Et paulopost, si non sit ita prius (scilicet perfectus) est in periculoso statu, quia in statu requirunt multam perfectionem sine mediis propriis ad illam obtinendam.

*Censura.* Ista propositio quatenus asserit Episcopum ratione sui status non teneri ad ullas actiones, nec habere ulla media, quibus seipsum perficere possit, est falsa, temeraria, erronea, verbo Dei contraria, & dignitati status Episcopalis derogat.

XII. Licet speculative status Episcopalis sit perfectior, ut consideratur secundum nudam suam naturam; tamen quia prudenter res sumenda est secundum omnes suas circumstantias, & prout moraliter haberi potest; ideo absolute status Religiosus plaris æstimandus est, & felicior putandus, & pro quolibet in particulari perfectior. Nam ad considerandam excellentiam status, non tantum considerare debemus perfectionem actionum, ad quas obligat, & strictam obligationem, quam infert possessio, sed etiam possibilitatem vel probabilitatem perficiendi tam altas obligationes. Nam obligari sub pœna peccati & damnationis ad perficiendas actiones, quæ moraliter loquendo non sunt possibiles, non tam est perfectus, quam miserabilis status.

*Censura.* Ista propositio in quantum abso-

absolute in praxi statum Religiosum Sæc. XVII.  
 perfectiorem asserit Episcopali, nova A. C. 1627.  
 est, falsa, temeraria, præsumptuose  
 asserta, & statui Episcopali injuriosa.  
 In quantum vero innuit actiones, ad  
 quas tenentur Episcopi, sub pœna pec-  
 cati & damnationis non esse possibiles,  
 est Blasphema in bonitatem divinam,  
 & hæretica.

XIII. *In hoc status Religiosorum potest  
 videri multum honoris habere præ statu  
 Episcoporum, & sacerdotum, quia horum  
 status nec essentialiter, nec divina positiva  
 lege requirit specialem castitatem præter il-  
 lam vulgarium Christianorum, ubi status  
 Religiosorum, non solum divina positiva  
 lege, sed etiam essentialiter includit profes-  
 sionem Angelicæ puritatis.*

*Censura* Ista propositio est malitio-  
 se prolata in contemptum Cleri sæcu-  
 laris; quatenus omittit specialem ob-  
 ligationem, qua tenentur Episcopi, &  
 sacerdotes ad specialem castitatem ser-  
 vandam. Quidquid interim sit de aliis  
 partibus propositionis.

### *De Episcopo Chalcedonensi.*

I. *Si Catholici huic motioni concede-  
 rent (scilicet recipiendi Episcopum Chalce-  
 donensem tanquam Pastorem & Episcopum  
 suum proprium) quomodo possunt se excu-  
 sare, ne sint digni illius reprehensionis,  
 quam*

Sæc. XVII. *quam Corinthii a sancto Paulo audierunt, A. C. 1627. nempe quod præcipitanter & indiscretè posuerunt se in subjectionem, bona sua temporalia impenderunt, propter quæ nullam remunerationem expectant a Deo, tanquam exercentes humilitatem, obedientiam, patientiam, quibus nulla iustitiæ corona præparatur. Imo possunt per cæcam acceptionem exponere semetipsos in manifesto periculo cædendi in grave peccatum, & divisionem a successore Petri, accipiendo Pastores & Gubernatores contra ipsius ordinem.*

*Censura.* *Ista propositio, quatenus negat Episcopum a sancta Sede delegatum recipiendum esse, sicut recipetur proprius Episcopus, falsa est, & in contemptum sancti Pontificis delegantis temerarie asserta. Quatenus vero asserit Catholicos talem Episcopum recipientes dignos esse ea reprehensione præcipitatæ & indiscretæ subjectionis, quam Corinthii a sancto Paulo audierunt, falsa item est, maligna, injuriose comparans Episcopum a sancto Pontifice delegatum cum Pseudo-Apostolis, quos eo loci notat Apostolus: & in quantum dicit propter bona temporalia ejusmodi Episcopo impensa, necnon propter obedientiam ei præstitam Catholicos nullam remunerationem expectare posse a Deo, nullamque*

ejusmodi bonis operibus Justitiæ coronam præparatam esse, est hæretica. Sæc. XVII,  
A. C. 1627.  
Denique quatenus cæcam vocat acceptionem talis Episcopi, & ait acceptantes exponere se periculo peccati & divisionis a successore Petri, falsa est, temeraria, scandalosa, viam inobedientiæ sternit, & in errorem inducit.

II. *Delegati recipere debent stipendium & sustentationem a Principe, a quo mittuntur, & non a populo, ad quem mittuntur.*

*Censura.* Ista propositio intellecta de delegato misso in aliorum commodum & necessitatem, falsa est, rationi & praxi omnium gentium contraria.

§. CII.

*Epistola gratulatoria Kellisoni ad Facultatem Theologicam.*

Quoniam vero Pater Wilsonus, ut *Argentoræ* suo libro auctoritatem conciliaret, p. 343. illum a duobus sacræ Facultatis Theologicæ Doctoribus a Fratre Stephano Reverdo, & Reginaldo de Vault Carmelitarum Priore approbatum fuisse finxisset, hinc Facultas ambos die prima Martii comparere iussit, ex quibus tamen Pater Vault scripto etiam testimonio respondit, quod hunc librum Anglicum nunquam viderit, & nequidem linguam Anglicanam calleat, tan-

*Hist. Eccles. Tom. LVIII. Zz tum*