



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1611. usque ad annum 1617

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1777

VD18 90118898

§. 162. De Unione Calvinistas inter & Lutheranos incassum a Pareo actum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67313](#)

Sæc. XVII. fausto Sydere ex Patre Acatholico
 A. C. 1616. nitus in Lutheri secta enutriebatur, va-
 riasque Regiones studiorum caussa per-
 vagatus, atque Altdorffii Juris pruden-
 tiam professus, ibidem die septima Au-
 gusti mortalitatem exuit: Inter cetera
 ingenii sui monumenta exstat commen-
 tarius in Epistolam D. Pauli ad Phi-
 lemonem: cetera, quæ typis edi curabat,
 ad jurisprudentiæ forum pertinent.

§. CLXII.

*De unione Calvinistas inter & Luthe-
 ranos incassum a Pareo actum.*

Jeger. Hist. Eccl. I. 4. c. 3. **H**oc anno David Pareus Heidelber-
 gensis Theologus Calvinista librum
 edidit, cui titulus: *Irenicum seu de unio-
 ne & Synodo*: Pollicebatur ibi magno
 verborum apparatu, quod omnes ut-
 riisque sectæ controversias tam diluci-
 de moderarit, ut utriusque partis
 Theologi iis tutissime aquiescere possint:
 quæ tamen verba multo melle, largis-
 que promissionibus referta virium tamen
 & veritatis parum habuisse, credebant
 Lutherani, ex quibus Sigwartus Tu-
 bingensis Professor hunc librum confuta-
 bat: Ceterum prætensæ hujus unio-
 nis medium fore proponebat Pareus, si
 Religionis dissidia ad Synodum genera-
 lem devolverentur, interim vero tam
 Luthe-

Lutherani quam Calvinistæ alterutrius Sæc. XVII.
 sectæ dogmata pro stipulis infirmitatis A.C. 1616.
 humanæ fundamento superstructis æsti-
 ment, & tolerantiam inducant, ex qua
 tandem concordia sperari posset ex his
 rationibus I. quia inter ambos differ-
 entia non est fundamentalis, sed in uno
 tantum articulo *de Cœna*, & ne quidem
 de ejus doctrina tota, sed tantum de
 ejus parte ad salutem non necessaria II.
 ex dissensu Papistarum aversio, Roma-
 næ potentiae incrementum, infiriorum
 offensiones, &c. oriuntur III. contro-
 versiae inter S. Patres, Pontificios &
 Lutheranos exortæ ad concordiam re-
 dactæ sunt, ea igitur inter Calvinistas
 & Lutheranos quoque concilianda est.
 IV. Jam olim bina vice dissidium Eu-
 charisticum inter Lutheranos, & Zwing-
 lianos compositum fuit, & Lutherani
 in Polonia & Bohemia ejusmodi unio-
 nem injerunt, & hactenus conservarunt.
 V. Denique Civilis unio inter Principes
 & Ordines Lutheranos & Calvinistas sta-
 bilita fuit, proin etiam *Theologi* se ipsos
 componere possent. Verum Sigwartus
 has rationes refellens ostendit, quod
 stantibus Calvinistarum erroribus talis
 unio sperari non possit I. quia recte
 pugnat cum Ministrorum officio, cuius
 pars maxima est, ut infestis lupis gregi
 non parcentibus resistant II. nullibi
 lega-

Sæc. XVII. legatur, quod veri Prophetæ cum fal-
A. C. 1616. sis, vel Christus cum Pharisæis vel
Scribis, aut viri Apostolici cum Pseudo-
Apostolis propter pacem terrenam in
causa Religionis unionem injerint. III.
Deus in Vet. Testam. præcepit, ut ejus
populus sibi a confusione diversarum Re-
ligionum caveret. IV. Calvinistæ hanc
unionem non sincere exoptant cum Lu-
theranis, quorum confessiones & Theo-
logos multarum hæresum & errorum
accusant. V. Hæc tolerantia, & syn-
cretismus aptissimum est medium in-
troducendi libertatem quidvis in causa
Religionis credendi; concessa enim hac
tolerantia, protinus etiam licentia da-
tur, hanc vel illam amplectendi Reli-
gionem. His ita expositis Parei motiva
confutabat Sigwartus, ad primum ne-
gans, quod nullus sit dissensus in arti-
culis fidei fundamentalibus, cum dis-
sentiant in articulis de Deo, de lapsu
hominis, de causa peccati, de crea-
tione hominis, de Sacramentis Baptis-
mi, Cœnæ, necnon de Ministerio, &
certitudine salutis &c. Si enim nullus
esset dissensus, cur Calvinistæ suam
duntaxat Ecclesiam vocant Orthodo-
xam, & Lutheranos ab Officiis in ex-
iliū deturbant? Ad secundum respon-
dit, quod vel hoc dissidium, non sit
causa horum scandalorum, vel Calvi-
nistæ

nistæ ansam his scandalis per dissenas suas doctrinas dederint, non autem Lutherani, qui errores impugnarunt, & veritatem defenderunt: ad tertium reposuit Sigwartus, quod dissensio inter Patres & Lutheranos non fuerit circa fidei articulos, sed diversos ritus, aut diversas textuum interpretationes, aut diversas phrases, modosque loquendi, quæ dissensio non rumpit amicitiam & fraternitatem spiritualem, integro manente vinculo charitatis & fidei fundamento: dein negabat, Lutheranos cum Zwinglianis aut Polonis consensisse, sed hos Augustanam confessionem ita variasse, ut in Calvinianam transmigrarit. Acriter autem hic Theologus invehebatur in Pareum, eoque ausus esset afferere, quod liber Concordiæ nil aliud egerit, nisi ut discordantes Lutheri, Flacci, Brentianorumque opinione populari incrustatione concordaret, & Sirupum ex tribus speciebus sibi invicem contrariis coqueret, dum, inquietabat Sigwartus, hoc Pareus opponere audet, manifeste prodit, quanta in eo sit proclivitas ad calumnandum, quam infida invitatio ad pacem, quam nulla sinceritas in toto scripto!

Ex his manifestum redditur, quod nec Calvinistæ cum Lutheranis, nec hi cum illis in rebus fidei plene conspi-
Hist. Eccles. Tom. LV. Pp rent

Sæc. XVII. rent, eorumque collegia Irenica sem-A.C. 1617. per in irritum ceciderint, cum dunat Fraternitatis vinculo conjungantur, quando de opprimendis Catholicis agitur, uti in sequentium annorum Historica serie patebit.

§. CLXIII.

Controversia circa cultum B. V. Mariæ sine labe conceptæ in Hispaniæ Regno exorta.

Acta Philipp. III. pro imm. Concep. Luc. Waddirg. Fort. Hueber in Menob. pag. 2296. Sannig. chron. Ord. Menchard. Joann. a S. Mar. &c. Referunt Ordinis Seraphici Scriptores, quod quidam ejusdem Instituti Alumnus, nomine Franciscus de S. Jacobo, Beatissimam Virginem sine labe conceptam singulari cultu prosecutus sit, eandemque his verbis: *Laudetur Immaculata Conceptio Mariæ, salutandi ipsam Beatam Virginem in Guadaluensi Conventu sibi dicentem audierit: meæ Immaculatæ Conceptionis mysterium promove.* Ut ut sit circa hanc visionem, id omnino certum est, quod hæc quæstio jam sæculo decimo quarto exorta, ingentique contentione inter SS. Dominici, & Francisci Alumnos agitata, nondum anno Domini supra millesimum sexcentesimo decimo sexto finem habuerit. Quamvis enim Basileense Conclavis 15. Ottob. cilium sententiam de B. V. immaculata tan-

Sess. 36.

anno 1439.

die 15. Ottob.