



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1738. usque ad annum 1740

Fleury, Claude

Augustæ Vindelicorum, 1786

VD18 90119355

§. 60. Contraria Ducissæ declaratio ad Ordinum protestationem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67878](#)

pro suo officio, quo Principis Maje- Sæc. XVIII.
 statem & patriæ libertatem conservare A. C. 1740.
 oblitringuntur, contra ejusmodi vexa-
 tiones protestentur; hujus tamen te-
 merarii actus veniam sibi eo certius
 concedi petunt, quo magis intimo cor-
 dis dolore percepérunt, quod Ickstää-
 dius Herbiopolensis Professor jussu
 Serenissimæ Ducissæ scriptum in Lip-
 siensibus Novellis recensitum publici
 juris fecerit, in eoque reversales a de-
 functo Duce factas velut famosas re-
 versales non sine præfati Ducis injuria,
 & Wirtenbergensis Provinciæ calum-
 nia traduxerit, & tam noxium vene-
 num disseminarit, ut exteris quoque
 offensioni esset, & patriæ periculosis-
 sima mala inde oritura imminerent:
 Ne ergo ejusmodi Episcopales usurpa-
 tiones deinceps pertimescendæ essent,
 se coactos inquiunt, ut suas querelas
 ad *Corpus Evanglicorum* deferant, &
 Imperii pacta, Ducalem sponzionem,
 & Reversales, ne non Ducatus liber-
 tates non sine bonorum ac sanguinis
 dispendio partas conservari suppli-
 cent &c.

§. LX.

*Contraria Ducissæ declaratio ad Or-
 dinum protestationem.*

Yy 2

Per-

Sæc. XVIII
A.C. 1740.

Perlecta hac Provincialium Ordinum
oppositione Serenissima Ducissa pa-
ctam conscientiæ libertatem frivilis
ejusmodi cavillis opprini, nodumque
in scirpo quæri, probe quidem rorpe-
xerat, graviores tamen ab eis motus
conflari verita, die duodecima Martii
ad illos has dedit literas.

„Nos Dei gratia Maria Augusta re-
gnans Wirtenbergensis Ducissa Vidua
„&c. præsentibus hisce declaramus,
„notumque facimus, quod ab Admi-
„nistratore & supremo Tute orete-
„nus, necnon a Con-tutorio Collegio,
„sicut & Ordinibus Provincialibus hic
„congregatis per literas die quarta
„Martii ad Nos datas perceperimus,
„quod actus confirmationis in hujate
„nostro Palatio Principi Filiæ nostræ,
„necnon collatio primæ Tonsuræ Prin-
„cipi Friderico Eugenio tertio genito
„Filio nostro a Constantiensi Suffraga-
„neo Comite de Fugger facta unacum
„ceteris circumstantiis ab eis allegatis
„non immerito multos timores, curas.
„& motus vel ideo concitarit, eo quod
„male edocti inde facile suspicari pos-
„sent, perinde acsi Constantiensis Epi-
„scopus actum juris Diæcesani exer-
„ciisset, proin abolita Ordinariatus
„jura contra clarum Pacis Westhalicæ
„& reversalium a defuncto Marito nostro
„tam

„tam Corpori Evangelicorum quam Sæc. XVIII.
„universo Wirtenbergensi Ducatu da- A.C. 1740.
„tarum, & postea a Nobis utpote su-
„prema Tuterice confirmatarum tenorem
„in hisce Evangelicis ditionibus refu-
„scitare intendissemus...”

„Cum autem præfatus Constantien-
„sis Episcopus suum Suffraganeum nul-
„latenus tanquam Ordinarius deputa-
„rit, sed unice ideo, quia hic actus
„a nemine alio, quam ab Episcopo vel
„alio per eum delegato exerceri pot-
„est, in hac qualitate requisitus fuerit,
„aliunde vero summopere exoptavisse-
„mus, ut per teneram ætatem, &
„hyemis rigorem, præfatum Princi-
„pem, ejusque Sororem, & quidem
„illum pro recipienda tonsura, cuius
„receptio ob obtentum Salisburgensem
„Canonicatum omnino differri non po-
„tuit, & hanc pro Confirmationis Sa-
„cramento, extra hanc Regionem mit-
„tere licuisset: ac insuper hi actus in
„nostro cubiculo clausis januis peractus
„fuerit, nec unquam Nobis aut præ-
„fato Episcopo Constantiensi in men-
„tem venerit, hac ratione ullo modo
„jus Diæcesanum, vel jurisdictionem
„Ecclesiasticam invehere, hinc omnino
„declarandum testandumque censui-
„mus, nobis ex pace Westphalica &
„Reversalibus haud incognitum esse,

Yy 3 „quod

Sæc. XVIII. „quod nullum jus Diæcesanum vel Ju-
 A. C. 1740 „risdictio Ecclesiastica vel ullus actus
 „ad eam spectans a Catholico Episcopo
 „vel Ecclesiastico in Evangelico hoc
 „Ducatu & Regione locum habere vel
 „introduci queat, hic vero actus nul-
 „latenus eo spectet, aut ullo unquam
 „tempore ad id allegari, vel inde præ-
 „judicium aut sequela duci possit, sed
 „omnia juxta præfatæ pacis & Rever-
 „salium tenorem in omnibus immo-
 „semperque conservanda sint, oppigno-
 „rata hanc in rem Principis fide,
 „verbo & honore. „

„In cuius fidem, firmitatem ac cer-
 „titudinem Provinciæ Ordinibus post
 „præviam sufficientem rei gestæ in-
 „formationem hæc proprio chirogra-
 „pho, & appenso sigillo munita dedi-
 „mus, Stutgardia die duodecima
 „Martii Anno 1740..”

Has literas Serenissimus Admini-
 strator Provincialibus Ordinibus tra-
 didit, eisque declaravit, quod Ducissa
 eorum scriptum iniquo tulerit animo,
 de cetero autem nec in Herbipolensi
 scripto, nec in ejus divulgatione ullam
 partem habeat: His contenti Ordines
 Administratori scriptotenus grates re-
 penderunt. Constantiensis vero Epi-
 scopus Joannes Franciscus Schenck
 Baro de Stauffenberg die trigesima
 ejus-

ejusdem Mensis adversus Ordines vehementer querebatur, eoquod in Pace Westphalica Episcopis duntaxat ~~in Protestantes~~ Sæc. XVIII. A.C. 1740. non autem in Diæcesanos Catholicos, jurisdictionis Episcopalis usus fuerit suspensus, & defuncti Ducis reversales essent nullæ, &c.

§. LXI.

Caroli Alexandri defuncti Wirtenbergensis Ducis testamentum vindicatum.

De reversalibus seu de pacto, quo defunctus Dux primo Belgradi anno hujus saeculi vigesimo nono & tertio post anno die decima sexta Decembris Lutheranam Religionem & privilegia in suo Ducatu non turbaturum se spopondit, frequens jam occurrebat mentio; cum autem inde haud leves orientur querelæ, & Protestantes ipsum Caroli Alexandri testamentum velut paci Westphalicæ, & particulari Religionis Statui Wirtenbergico contrarium trudcerent, pluraque alia in defuncti Ducis præjudicium spargerent, hinc ipsa Ducissa Vidua doctissimo Joanni Adamo Ichstädt Consiliario Aulico, ac Juris publici in Herbipolensi Universitate Professori negotium dedit, ut hanc controviam discuteret, quod

Yy 4 &