



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1663. usque ad annum 1674

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1780**

**VD18 90119193**

§. 4. Parisiensi Theologicæ Facultatis querelæ adversus hoc Parlamenti  
decretum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67332](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67332)

Sæc. XVII. „gicæ, quæ primo quoque die, quem  
 A. C. 1663. „curia designabit, in Sorbona celebra-  
 „bitur, legatur in præsentia duorum  
 „Senatorum dictæ Curia, qui ad hunc  
 „finem eo accedent, cum uno e substi-  
 „tutis Regii generalis Procuratoris: ad  
 „quam congregationem citabuntur om-  
 „nes dictæ Facultatis Doctores, quin-  
 „etiam Baccalauri primæ licentiæ.  
 „Ac inseretur præsens decretum in acta  
 „dictæ Facultatis: tum significabitur  
 „Rectori, Decanis, & Procuratoribus  
 „reliquarum Facultatum, ut ibi quo-  
 „que legatur, & in acta referatur,  
 „mittaturque ad alias universitates, nec-  
 „minus ad baillivatus & seneschallias,  
 „a quibus ad hanc curiam provocatur,  
 „ut ibi pariter legatur, publicetur,  
 „actisque inseratur cura substitutorum  
 „Regii Procuratoris, qui intra mensem  
 „ejus rei fidem Curia facient.,,

## §. IV.

*Parisiensis Theologicæ Facultatis que-  
 relæ adversus hoc Parlamenti  
 decretum.*

*Recueil de  
 Aff. du  
 Clergé t. I.  
 Argentre  
 l. c. p. 87.*

Postquam igitur hæc Parlamenti sen-  
 tentia Facultati Theologicæ Pari-  
 sienti fuit intimata, hæc graviter se of-  
 fensam censuit, eoquod Laici Eccle-  
 siasticis in rebus religionem concernentibus

tibus leges imponere, & Facultatem, Sæc. XVII.  
 cujus tamen pauci admodum Doctores A. C. 1663.  
 res de his propositionibus notitiam ha-  
 buere, indicta causa damnare ausi es-  
 sent, quapropter Facultas jus suum  
 vindicandum rata, audiri, & de Par-  
 lamenti mente ab ipso Parlamento e-  
 doceri postulavit, hancque in rem die  
 nona Februarii conventum habuit, in  
 quo unanimi suffragio decretum, The-  
 ses has quidem supprimendas esse, hanc  
 tamen Senatus sententiam minime ad  
 Facultatis acta referendam, sed septem  
 Doctores ad Parlamentum esse able-  
 gandos, qui ab eo debita cum reve-  
 rentia peterent, ut Senatus exponere  
 dignetur, ipsius mentem non fuisse,  
 sibi adscribere iudicium doctrinale in  
 materia fidei & Ecclesie dogmatibus,  
 vel lædere jura Facultatis, aut innuere  
 necessarium esse absolute concilium  
 generale ad extirpanda quælibet schis-  
 mata & quaslibet hæreses: v. g. *Pela-*  
*gianam & Jansenianam*, quas constat  
 sufficienter extinctas absque Concilio  
 Generali, quod tantum in aliquibus  
 casibus dici potest absolute necessarium.  
 Quod si vero negotium, hoc pacto  
 non conficiatur apud Senatum, Facul-  
 tas decrevit, adeundum esse Regem  
 Christianissimum, rogandumque per  
 Illustrissimum Dominum Archiepisco-  
 pum

Sæc. XVII. pum Aufitanum, ut sartum tutumque  
A. C. 1663. fervet Facultatis jus, quod habet, sem-  
 perque habuit proferendi judicium do-  
 ctrinale de rebus ad fidem Theologi-  
 cam pertinentibus.

Hi ergo Doctores deputati die de-  
 cima quinta Februarii in publico Fa-  
 cultatis confesso referebant, se a Par-  
 lamenti Præsidente ad diem duodecimam  
 ejusdem Mensis fuisse vocatos, cum  
 autem comparerent, ac cur vocati es-  
 sent, interrogarent, Præsidentem hæc re-  
 spondisse, quod Senatus non esset in-  
 „terrogandus per deputatos, nisi ejus  
 „severitatem Facultas vellet experiri,  
 „ipsa vero Facultas, quo minus positi-  
 „laverit, tanto plus impetratura esset a  
 „senatu, qui tantum abest, ut sibi su-  
 „mere voluerit munus judicandi doctri-  
 „naliter de re Theologica, quin imo,  
 „si quod dubium circa fidem occurre-  
 „ret, consuli decerneret, audiretque  
 „prius Facultatem, cujus jura illæsa  
 „atque integra vult servari: Ad hæc  
 ipsi reposuerunt, illos, quos Facul-  
 tas ad Regem nominatura sit, abs-  
 dubio in obeundo suo munere, quan-  
 tum fieri poterit, reverenter acturos,  
 quibus dictis Deputati recesserunt.

Postea formulam, qua ad Regem  
 ablegandi Doctores coram Senatu ute-  
 rentur, conceperunt his verbis: *Fa-*  
*culta-*

*cultatis Theologicæ Deputati coram Senatu exponant, quod Facultas debita veneratione decretum die vigesima secunda Januarii emanatum perceperit, Et licet in eo quasdam offenderit difficultates, minime tamen credere velit, quod Senatus intenderit, doctrinale iudicium ferre, aut propositiones Theologicas censuris notare, nec etiam credere, quod absolute necessarium sit Concilium Generale ad extinguendum quodcumque schisma aut hæresin v. g. Jansenianam, quam sufficienter damnatam existimat, quin ad hoc necessarium sit aliquod Generale Concilium.*

Sæc. XVII.  
A. C. 1663.

Postquam autem Deputati hanc formulam a ceteris Doctoribus approbatam Præsidi exhibuerant, hic ab eis sciscitabatur, cur Parlamenti decretum in tabulas referre recusarint? Deputatis autem causam, prout in formula continebatur, proferentibus, Præses respondit „quemlibet Regis subditum, „si Senatus aliquid sanxerit, obtemperare obstrictum esse; de cetero autem „Senatum, dum propositionem de Conciliis propugnari prohibuisset, non intendisse, hæresin damnari non posse, „sine convocatione generalis Concilii, „cum ex Patribus constet, plurimas hæreses non modo damnatas sed etiam extinctas penitus fuisse absque generalibus Conciliis, tantum ferre curiam non potuisse.

Sæc. XVII. „tuiffe propositionem indefinitam, &  
 A. C. 1663. „generalem, ex qua nullis in casibus  
 „necessaria esse generalia Concilia pos-  
 „set quis inferre, hinc senatum Regiam  
 „interposuisse Authoritatem ad prohibe-  
 „endas *politice* propositiones, quæ illo  
 „sensu, ad quem extendi possent, con-  
 „trariæ forent exteriori Ecclesiæ ad-  
 „ministrati, seu politiæ, quam po-  
 „litix generalis Regni præcipuam  
 „quamdam portionem esse constaret.  
 Postea addidit, admoneo vos, ut hæc  
 Facultati referatis, hocque negotium  
 ultra decimam quintam. Mensis Fe-  
 bruarii diem non protrahatis. His per-  
 ceptis Facultas Senatus sententiam ad  
 acta esse referendam censuit: nihilomi-  
 nus non deerant, qui Ludovico Regi  
 suspicionem ingererent, perinde ac si  
 Facultas propugnaret, quod Rex in  
 temporalibus aliquem se superiorem  
 præter Deum haberet; retulit etiam  
 die secunda Maji Martinus Grandis  
 Facultatis Syndicus, quod Senatus  
 nuperum decretum ideo ediderit, eo-  
 quod Facultas permisisset, ut Pater  
 Laurentius Desplantes Cisterciensis in  
 Collegio Bernardino die quarta Apri-  
 lis hanc defenderet Thesin: *summus*  
*Pontifex in tota Ecclesia, & in foro tam*  
*interno quam externo plenitudinem juris-*  
*ditionis obtinet: Eapropter Facultas*  
 decre-

decrevit, adeundum esse Regem, ei-  
demque supplicandum, ut velit Facul-  
tati de rebus ad fidem Theologicam  
spectantibus iudicium proferendi, jus  
factum servare, & Syndicum aliosque  
duos Ductores ab officiis suis suspensos  
restituere. Postea sensum mentemque  
circa propositiones, quas nonnulli per-  
peram Facultati adscribebant, explica-  
runt sequentibus hisce sex proposi-  
tionibus.

Sæc. XVII.  
A. C. 1663.

I. „Non est doctrina Facultatis, quod  
„summus Pontifex aliquam in tempo-  
„ralia Regis Christianissimi Authorita-  
„tem habeat, immo Facultatem sem-  
„per obtitisse etiam iis, qui indirectam  
„tantum modo esse illam Authoritatem  
„voluerunt.”

II. „Esse doctrinam Facultatis ejus-  
„dem, quod Rex Christianissimus nul-  
„lum omnino agnoscat, nec haberet  
„in temporalibus superiorem præter  
„Deum, eamque suam esse antiquam  
„doctrinam, a qua nunquam recessura  
„esset.”

III. „Doctrinam Facultatis esse, quod  
„subditi fidem, & obedientiam Regi  
„Christianissimo ita debeant, ut ab iis  
„nullo prætextu dispensari possint.”

IV. „Doctrinam Facultatis esse, non  
„probare, nec unquam probasse pro-  
„positiones ullas Regis Christianissimi  
„Autho-

Sec. XVII „Authoritati, aut Germanis Ecclesiæ  
A. C. 1663. „Gallicanæ libertatibus, & receptis in Re-

„gno Canonibus contrarias, verbi gratia,  
„quod summus Pontifex possit deponere  
„Episcopos adversus eosdem Canones. „

V. „Doctrinam Facultatis non esse,  
„quod summus Pontifex sit supra Con-  
„cilium Oecumenicum. „

VI. „Non esse doctrinam vel dogma  
„Facultatis, quod summus Pontifex  
„nullo accedente Ecclesiæ consensu  
„sit infallibilis. „

Facta hac declaratione Facultatis Do-  
ctores Parisiensem Archiepiscopum roga-  
runt, ut ea præsentem has propositiones  
Regi exponeret, ac supplicaret, ut eam  
suo patrocinio & benevolentia foveret,  
ac tueretur, simulque Syndicum aliosque  
duos Doctores sua humanitate ac cle-  
mentia vindicaret: Igitur die octava  
Maji Archiepiscopus unacum Faculta-  
tis Doctoribus Regem supplex adiit,  
cui etiam Rex perbenigne respondit,  
„non esse sibi persuasum, sacram Facul-  
„tatem esse ipsi oppositam, nec doctri-  
„nam ullam docere, quæ sit contraria  
„Regni juribus, ideoque sibi in animo  
„esse per publicum, cum se occasio of-  
„ferret, argumentum manifestare, quo  
„affectu eam prosequeretur; quantum  
„autem ad postulationem sibi factam cir-  
„ca Syndicum & alios, se mature de iis  
„cogitaturum. „

§. V.