



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1663. usque ad annum 1674

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1780**

**VD18 90119193**

§. 27. Archiepiscopi Parisiensis declaratio circa hanc subscriptionem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67332](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67332)

Sæc. XVII. „lerandam in foro etiam externo pœ  
 A. C. 1664. „nis contra hæreticos & quietis publicæ  
 „perturbatores per leges Ecclesiasticas  
 „& civiles statutis coercere oportet: ea  
 „propter, ut tandem diffidia, quibus  
 „subditi mei inter se colliduntur, tol-  
 „lantur, præcipimus, ut omnes Ec-  
 „clesiastici *remota omni appellatione*, for-  
 „mulæ *pure & absolute* subscribant, quod  
 „nisi intra mensem a publicatione hujus  
 „edicti præstiterint, eorum beneficia  
 „aliis conferantur, omnium graduum  
 „& honorum, imo & professionis Re-  
 „ligiosæ incapaces, suisque officiis pri-  
 „vati sint, nec deinceps ad ullum gra-  
 „dum vel officium promovendi, nisi prius  
 „*sincere ac pure* subscripserint formulæ  
 „Severe etiam inhibemus, ne libri con-  
 „tra Pontificum Bullas, juramenti for-  
 „mulam, censuram Facultatis, & Cleri  
 „Declarationem impressi vendantur, aut  
 „retineantur, vel deinceps impriman-  
 „tur. Efficax sane fuisset hoc Regis  
 „mandatum, si insuper Parlamentum  
 „& Sorbonam intra debitæ subjectionis  
 „limites continuisset, ac doctrinam de  
 „fallibilitate Pontificis inde eliminasset.

## §. XXVII.

*Archiepiscopi Parisensis declaratio  
 circa hanc subscriptionem.*

Pro

Promulgato hoc Regis edicto Hardui- Sæc. XVII.  
 nus Perefusus Parisiensis Archi-Epi- A. C. 1664.  
 scopus præceptam subscriptionem urgere  
 constituit; cum vero Jansenii Fautores sub  
 obtentu, quod articulum non nisi hoc  
 sæculo enatum, seu quæstionem facti  
*divina fide* credere haud possent, tergi-  
 versaturos probe prospiceret, tempe-  
 ramentum, quo simul utrique parti sa-  
 tisfieret, suadentibus Gastone de Cha-  
 millart Jesuita, & Martino Grandin  
 Syndico & Doctore Sorbonico excogita-  
 vit, in suo edicto die septima Junii de-  
 clarans, quod circa Pontificum Constitu-  
 tiones & formulam, vel malitiosum vel idio-  
 tam oporteret esse illum, qui assereret, quod  
 illa, quæ factum concernunt, *FIDEI DI-*  
*VINÆ* submissionem deposcant; exigunt  
 enim duntaxat Humanam & Ecclesiasticam  
 fidem, qua suum iudicium sincere iudicio le-  
 gitimorum Superiorum subicere & simpli-  
 citer formulæ subscribere quis tenetur.  
 Hæc explicatio, quantumvis ab eorum  
 sententiæ parum aliena esset, minime  
 satisfecerat Portu - Regiensibus Theo-  
 logis, qua tamen sua oppositione, post-  
 quam ipsimet in sua declaratione circa  
 quæstionem juris & facti omnem obser-  
 vantiam, & submissionem, quam Ecclesia  
 exigere posset, promiserant, manifestum  
 fecere, quod ipsorum hæresis non jam  
 sit error in intellectu, sed error seu pra-  
 vitas

Sæc. XVII. vitas in voluntate, qua obedientiam  
A. C. 1664. Pontifici pertinaciter denegare statuerunt. Hi ergo insuperhabito nupero Regis interdicto hanc Archiepiscopi declarationem impugnabant pluribus libellis in vulgus sparsis, & quidem Nicolius & Arnaldus edidere *Apologiam pro Monialibus Portu - Regiensibus*, nec non octodecim Epistolas sub nomine *hæresis imaginaria*, præter tractatum de *fide humana*, & *refutationem relationis P. Ferrieri*. In his libellis præcipue demonstrare nitebantur. I. Quod Ecclesia non internam, sed duntaxat externam submissionem seu silentium obsequiosum circa ejusmodi facta exegerit, ac exigere possit, cum circa ea sit fallibilis. II. Quod si plus exigeret, & in hujus internæ submissionis signum subscriptionem peteret, hæc non ad pacem, sed ad graviores, motus conduceret, qui etiam exorti essent ex eo quod quæstioni facti internam fidem denegantes pro hæreticis haberentur, cum tamen Jansenium benigne & Catholice interpretari nec hæresis sit, nec Catholicus esse desinat, etsi Jansenius aliter sensisset, id tamen aliquis in sua opinione deceptus fide divina non crederet, dummodo doctrinam quinque propositionum damnatam esse hæreticam sincere & fide divina credat.

Verum

Verum ad hæc reponerent Catho- Sæc. XVII.  
 lici, quod ad Ecclesiam, non autem A. C. 1664.  
 ad interiores pertineat, statuere, quid  
 definiendum sit, hæc vero sæpe, quæ  
 olim decidenda esse non iudicavit, postea  
 mutata temporum vicissitudine decide-  
 rit, sic Concilium V. librum Theodo-  
 reti cum epistola Iobæ contra S. Cyril-  
 lum, licet id antea non fecerit, tan-  
 quam hæreticum damnarit, & huic  
 damnationi fideles, ut subscriberent,  
 sub anathematis pœna adegerit, nec  
 permiserit, ut aliqui duntaxat errores,  
 non autem libros, eorumque Authores  
 damnarent, alias etiam hodie illi, qui  
 Arii, Nestorii &c. scripta eorumque  
 Authores in eorum sensu cum Ecclesia  
 damnare & Ario &c. anathema dicere  
 recusarent, pro Catholicis habendi es-  
 sent, dummodo errores damnarent;  
 præterea si Ecclesia non posset infalli-  
 biliter iudicare (proin & fideles obstrin-  
 gere) de libris eorumque sensu, nec  
 iudicare amplius posset, an hi vel illi  
 libri S. Scripturæ sint Canonici, & in  
 quibus libris verus sensus a Spiritu S.  
 intentus contineatur.

## §. XXVIII.

*Vernantii liber de auctoritate Pontifi-  
 cis a Parisiensi Facultate Theo-  
 logica perstrictus.*

Prodiit