



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1635. usque ad annum 1643

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1779**

**VD18 9011888X**

§. 54. Moysis Amyraldi Calvinistæ controversia cum Friderico Spanheimio,  
aliisque circa gratiam Universalem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67406](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67406)

Catholicam reverſi eſſent, ſuis officiis Sæc. XVII.  
amoverunt. A. C. 1637.

## §. LIV.

*Moyſis Amyraldi Calviniftæ contro-  
verſia cum Friderico Spanheimio,  
aliisque circa gratiam Uni-  
verſalem.*

Mentionem ſupra fecimus de Moyſe  
Amyraldo, Præcone Calviniano *Jæger. Hiſt.*  
& Salmurienſi Profefſore; ſpeciale *Eccl. l. 3.*  
tamen hujus Viri fata locum ſibi ven- *cap. 14.*  
dicare videntur, eo quod ex ipſius præ- *Arnold. hiſt.*  
ſervido Lutheri, Calvinii & Arminii *Hær. part.*  
ſectam conciliandi ſtudio novam ſe- *cap. 9.*  
ctam, factionemque progerminarit, na- *Meiſn. Diſſ.*  
turali monſtrorum indole, quæ quo- *de Univ. voc.*  
ties inter ſe coeunt, novum procreant *S. 4.*  
monſtrum. Erat hic Præco ob ingenii  
aciem, gratumque converſandi mo-  
dum Richelio & Mazarino Cardinali-  
bus, aliisque Proceribus Catholicis ac-  
ceptus: cum autem horrendas Calvinii,  
Bezæ & Bullingeri doctrinæ de Parti-  
culariſmo concoquere haud poſſet, nec  
tamen palam cum Lutheranis circa fœ-  
dus Gratix & naturæ, atque univer-  
ſalitatem Meriti Chriſti, & vocationis  
conſpirare vellet, inter Calvinii & Lu-  
theri dogmata mediam viam inire ſta-  
tuit, docuitque, quod Deus in paradifo

M 2

fœdus



Sæc. XVII. foedus cum Adamo, totoque genere  
 A. C. 1637. humano inierit, & vi hujus foederis  
 ab eo perfectam obedientiam exegerit,  
 vicissim vero non plus promiserit, quam  
 vitam perpetuam, æternam & beatif-  
 simam, sed animale in Paradiso per-  
 agendam, quin tunc ullum habuisset  
 Mediatorem; post peccatum autem  
 Deus novo consilio Filium ut Redem-  
 ptorem mittere decreverit, si tamen  
*homines sint credituri*: Deus quoque præ-  
 destinatione particulari electos, & uni-  
 versali cunctos homines, dummodo  
 credant omnes, salvare velit. Hæc  
 pluraque alia absona dogmata Amyral-  
 dus a Camerone suo olim Præceptore  
 hauserat, in Salmuriensi autem Aca-  
 demia postmodum publice tradiderat:  
 cumque nulla sit opinio adeo absurda,  
 quæ non sibi Patronos, sectatoresque  
 vendicet, ita etiam illico hujus doctri-  
 næ Defensores, ac præcipue Placæus,  
 Testardus, Fochörus, Morus, Clau-  
 dius, Boscus, pluresque alii Calvi-  
 niani Prædicantes præter Brandeburgi-  
 cos, aliosque Germaniæ Præcones,  
 huic sententiæ adhæserunt: inde vero  
 schismata, malignæ suspiciones, cri-  
 minationes mutuæ, odia, injuriæ, con-  
 vitia, tumultus ac innumera mala in  
 Galliis fuere exorta. Præ ceteris præ-  
 ter Molinæum Fridericus Spanheimius  
 Lugdu-



Lugdunensis in Batavia Præco in Amy- Sæc. XVII.  
rdum indomitis furiis desæviebat, A. C. 1637.

etque hærelis, novitatum, & schis-  
matis auctorem criminabatur, nec mo-  
deratus convitia in Spanheimium re-  
gegit Amyraldus, ejusque Sectatores,  
qui palam e pulpitis ad populum dice-  
bant, nunc primum Evangelii lucem  
per Amyraldum clarius fuisse detectam,  
ac conscientis per decretum absolutum  
excaroificatis, earumque tranquilli-  
tati consultum. Hoc autem anno acro-  
res motus in hosce novatores excita-  
bantur in Alenconiensi Calvinistarum  
conciliabulo; ex Deputatis enim non  
pauci Amyraldum exauctorari, diris-  
que devoveri, importunius postulabant,  
alii editis passim libris eundem ejus-  
que focios convitiis, & criminationi-  
bus acriter insectabantur, alii illos Ar-  
minianismi, plures Pelagianismi, ac  
potissimi Socinianismi accusabant. Igi-  
tur Prædicantes Alenconii congregati,  
ne dissidia in sectæ suæ dedecus latius  
serperent, Amyraldum, & Testardum  
Blesensem Prædicantem, ut de nova  
sua doctrina rationem redderent, com-  
parere jusserunt, moxque septem no-  
minarunt Deputatos, qui illorum do-  
ctrinas examinarent, & de mediis tol-  
lendi schismatis deliberarent: damna-  
bant hi uno ore Amyraldi & Secta-  
torum





Sæc. XVII. torum dogmata ; circa media autem,  
A. C. 1637. quibus hocce novatores, ut loquerentur  
*idem cum eis*, constringere possent, quosve  
 terminos in concipiendis doctrinæ ar-  
 ticulis adhiberent, inter se dissentie-  
 bant: Ita nempe egregii hujus Synodi  
 Patres parum de doctrina solliciti, jam  
 contenti erant, ut consona cum ipsis  
 loquella esset, & ejusmodi adinvenirentur  
 termini, quibus error Calviniano  
 pallio contegi posset: Eapropter hocce  
 Sectarios in suo sinu *tolerandi* consilium  
 Alenconianis præplacuit; nam, inquit  
 Langlæus dignissimus hujus Synodi  
 Præses, *inter duo ista* alterutrum eligen-  
 dum erat: vel suo munere movendi  
 erant illi, vel in alio conservandi. Ut  
 loco moverentur, non existimavimus  
 id Heterodoxias illorum mereri, præ-  
 terquam quod ille rigor involvisset ali-  
 quos, qui magni nominis sunt in nostris  
 Ecclesiis, & quorum aliqui eminentio-  
 rem hujus Regni Cathedram occupant,  
 qui sunt in eadem cum ipsis Sententia,  
 & quod verosimile esset, nos sic schis-  
 matis periculum incururos. Conser-  
 vare Dominos illos in sua statione, ma-  
 culam illis aliquam inurendo, etiam  
 erat, quo existimabamus Academiam  
 everti. Adeo ut contenti fuerimus,  
 eos illuc adigere, ut nostris elocutio-  
 nibus uterentur, vel terminis proxime  
 acce-



accidentibus ad terminos Synodi Dor-  
 dracenæ, expungendo locutiones ma-  
 jori cum scandalo conjunctas, & abo-  
 lendo Decreta sua conditionalia, & in  
 futurum etiam cavendo per Articulum,  
 qui ipsos satis acriter pungit, & clare  
 ostendit, Dominos illos occasionem  
 præbuisse severitati illius Articuli.,

Ceterum Amyraldus & Testardus  
 postquam in Synodo comparuerant,  
 Prædicantes ibidem congregatos egre-  
 gie ludificabant; suas enim doctrinas  
 ambo versipelles dextre ad Calvini men-  
 tem explicarunt, ut, quamvis Alenco-  
 nienses Præcones ex Amyraldi libro de  
 Prædestinatione, & ex Pauli Testardi  
 Irenico Pelagianismum & Arminianis-  
 mum sole clarius detexerint, & An-  
 dreas Rivetus ad Synodum perscripse-  
 rit, quod illorum neque agendi modum,  
 neque dogmata in hoc articulo probare pos-  
 set, & quamvis Samuel Marelius sancte  
 professus fuerit, velle se eam cum sanguine  
 suo evomere, si quicquam doctrinæ de gratia  
 universalis in suo pectore haberet, nihilo-  
 minus Parisiensium Præconum minis-  
 tritum Alenconenses, Amyraldum &  
 Testardum cum honore dimitterent,  
 imposito duntaxat silentio. Verum hi  
 domum reversi non modo se victoriam  
 reportasse gloriabantur, sed etiam insu-  
 perhabita silentii lege adversarios suos

*Epist. ad  
 Synod.  
 Alenc. die  
 14. April.*

M 4

ore



Sæc. XVII. ore & calamo infectati sunt. Porro sæc. A. C. 1637. pius inter hosce Prædicantes inter Amyraldum & Rivetum, Vincentium, & Molinæum composita est qualiscunque concordia, mox tamen iterum dissoluta, sæpiusque ab eis hæc dogmata revocata, totiesque iterum plenis buccis divulgata, & pro aris focusque defensa: inde vero luculenter elucet, cui fundamento Novatorum doctrinæ innitantur, quæ ad arbitrium Sectatorum nunc acriter propagantur, ac defenduntur, mox ad aliorum preces vel metum rursus supprimuntur, & ab ipsismet suis Defensoribus rejiciuntur, ac paulopost denuo pro fidei articulis venditantur. Nec etiam magis sincera erant hac in caussa, ipsa actorum Synodalia documenta, quæ Blondellus recensuit, mox eadem Gualterius refutavit: unde Petrus Bælius in suo Dictionario apposite hæc subjunxit: *Pessimum est, quod ne in factis quidem Gualterius & Blondellus conveniant; eadem discordia regnat in recensionebus Amyraldi & Riveti. Condonare forsitan his Viris possemus, quod eosdem conceptus non habuerint de materia tam spinosa atque difficili; sed annon concordēs esse deceret in factis recensendis? Quæ quæso cogitationes animum Lectoris subeunt, cum videt eos*

Tom. I.  
pag. 614.



eos se mutuo refutare circa res sub eo-  
 rum oculis gestas? hicne ad eorum  
 excusationem sufficere poterit labilitas  
 memoriæ? annon tentamur ad creden-  
 dum, utramque partem a mala fide,  
 saltem ab artificio liberam non esse fa-  
 vorabilia tantum recensendi, omittendi  
 ingrata?., Demum, quantumvis Calvi-  
 nistæ ad extinguendum hoc schisma  
 etiam Synodorum auctoritate liberam  
 doctrinæ de gratia universali professio-  
 nem omnibus etiam Calvinistis reli-  
 querint, hocque dogma, quod haud  
 parum a sana doctrina in S. Scripturis re-  
 velata alienum credunt, intra Ecclesiæ  
 hujus mœnia tolerarint, nec tamen in  
 hunc usque diem doctrinæ concordiam,  
 communem erroris everisionem, atque  
 animorum unionem post tot Synodos,  
 mandata & disputationes restituere va-  
 luerunt, deficiente nimirum suprema  
 judicis auctoritate, cujus judicio ac  
 definitioni partes litigantes stare te-  
 nerentur.

## §. LV.

*Continuata Puritanorum rebellio in  
 Scotia ob novam Liturgiam.*

Nupero Edinensis populi tumultu fu-  
 nestæ in Scotia seditionis prima  
 spargebantur semina, quæ tandem in  
 M 5 Regni

Salmon.  
*Hist. d' Angl.*  
*Jæger. Hist.*  
*Eccl. l. 7. c. 3.*