



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1663. usque ad annum 1674

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1780**

**VD18 90119193**

§. 50. Quatuor Franciæ Episcoporum oppositio contra formulæ  
subscriptionem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67332](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67332)

Sæc. XVII.  
A. C. 1665.

§. L.

*Quatuor Franciæ Episcoporum op-  
positio contra formulæ sub-  
scriptionem.*

Promulgato hoc Regis decreto Pere-  
fixus Parisiensis Archiepiscopus die  
decima tertia Maji edictum publici ju-  
ris fecit, quo dogmata fide Divina  
credi jussit, quoad facta vero non revelata  
ab Ecclesia veram exigi submissionem edixit,  
qua fideles sincera & integra fide Jansenianæ  
Doctrinæ in quinque propositionibus  
condemnata acquiescerent, cum evidens sit,  
quod sine eo subscriptio nil nisi mere illusio  
Pontificiarum Constitutionum & Episco-  
porum esset. Nondum igitur Perefixus  
a priori sua sententia de fide humana  
testimonio Ecclesiæ innixa recesserat,  
in hoc etiam culpandus, quod contra  
Alexandri VII. & Franciæ Regis inter-  
dictum additione seu restrictione usus  
fuerit, cum tamen ceteri Franciæ Præ-  
sules simpliciter & sine distinctione in-  
ter jus & factum, formulæ subscribi  
mandassent, excepto Pavillonio Ale-  
tensi Episcopo, qui die prima Junii suo  
„mandato inseruit, quod duntaxat in  
„veritatibus revelatis judicium nostrum  
„in obsequium fidei captivare tenea-  
„mur, ad cognoscendas autem reliquas

*P. Honore  
Carme Ob-  
serv. dogm.  
sect. 3.  
pag. 125.*

K 4

„veri-

Sæc. XVII. „veritates utpote non omnino necessarias Deus nobis infallibilem auctoritatem non reliquerit, Ecclesia autem, quando judicat, an propositiones sensus hæretici in aliquo libro continentur, & an Author intendat sensum hæreticum, duntaxat lumine humano utatur, proin falli possit, quamvis haud liceat, sese contra ejus decisiones judicio temerario opponere, sed requiratur, ut in silentio illud vereamur.”

Displicuit hæc interpretandi ratio ceteris Episcopis, qui apud Regem eo querebantur, vicissim quoque Villonius apud Apostolicum Nuntium in lamenta prorupit, quod, quamvis in omnibus Sanctitati suæ obtemperare paratus esset, nihilominus non parum ejus famæ derogare molirentur:

Insuper Nicolaus Choart Bellouensis Episcopus mandatum Aletense ad verbum die vigesima tertia Junii scripsit, & Henricus Arnaldus Angavensis Præsul eundem sensum in suo mandato adoptabat, ac denique Franciscus Stephanus Caulet Apamiensis Episcopus die vigesima octava Maji distinctione inter jus & factum utebatur pari ferme tenore sese explicabat Episcopus Noviodunensis, quamvis in quadam epistola ad Senatum data asseruit

set, quod reverentia submissione erga Sæc. XVII.  
 factum nequaquam omnem internam A. C. 1665.  
 iudicii submissione, sed duntaxat fi-  
 dei divinæ subiectionem excludere in-  
 tenderit. Verum Franciæ Rex horum  
 quatuor Episcoporum mandata tan-  
 quam Sedis Apostolicæ menti, & Re-  
 gio edicto contraria die vigesima Julii  
 irrita declarabat, eaque sacra Inquisi-  
 tionis Congregatio die octava Julii, &  
 biennio post die quinta Januarii in In-  
 dicem librorum prohibitorum retulit,  
 nihilominus hi quatuor Episcopi, ut  
 postea recensebimus, nonnisi anno hu-  
 jus sæculi sexagesimo nono a suo pro-  
 posito amoveri poterant, Jansenii fau-  
 toribus interim nulla habita Regii in-  
 terdicti ratione, passim virulenta scripta  
 adversus formulæ subscriptionem in  
 vulgus spargentibus.

## §. LI.

*Quædam laxiores doctrinæ ab Ale-  
xandro VII. Papa proscriptæ.*

Eo tempore, quo Jansenistæ rigidio-  
 rem morum doctrinam profiteri af-  
 sectabant, tum, aut illis contradicendi Argentre  
Coll. Juc.  
t. 3. p. 1310.  
 studio, aut innata ad laxitates procli-  
 vitate ingenii, quamplurima prodire  
 opuscula, in quibus opiniones a sana  
 doctrina plurimum recedentes non sine  
 K 5 maxima