



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1732. usque ad annum 1734

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1785**

**VD18 90119339**

§. 44. Lutheranorum motus ob dissolutum matrimonium inter Catholicum  
& Calvinianam initum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67683](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67683)

proximi, modernos Religionum nundinatores jure exclamare, *sancte Cicerone, sancte Seneca, ora pro nobis*, Religiosam pacem duntaxat ad externam quietem collimare. Giessenses Studiosos esse Lurcones orthodoxos, reformationem Lutheranam esse sectam & merum figmentum &c. Hæc pluraque alia omnino absona, & indecora effutiit Dippelius, & tamen, quod sane mirum est, ex ipsis Lutheranis Præconibus, qui ipsum defenderent, habuit.

Sæc. XVIII.  
A. C. 1734.

§. XLIV.

*Lutheranorum motus ob dissolutum  
matrimonium inter Catholicum  
& Calvinianam initum.*

Jam dudum Spirenses Lutherani hujus Diæcelis Henrico Hartardto Episcopo graves inferebant molestias; cum enim Hic eo tempore, quo Coadjutor eligebatur, paucos ex Catholicis feligeret, ex quibus, prout cuilibet Imperii Principi etiam in alieno territorio habere concessum, cohortem prætoriam conflabat, Lutheranus Magistratus apud Cæsareo-Aulicum Consilium rem tam potenter urgebat, ut duntaxat quosdam Equites meritorios ad suum obsequium habere, Episcopo concederetur: de cetero autem Ma-

Bbb 3

gistra-



Sæc. XVIII. gistratus & Syndicus Episcopo des  
 A.C. 1734. tam venerationem exhiberent, & as

ore nec calamo eundem offenderent.  
 Nondum tamen acquieverant Lutherani, sed omnino decerni petebant Episcopus præsidarium hunc m  
 ex Urbe abduceret. Verum Elector latino & Hassiæ Landgravio, qui in caussa Deputati, seu ut vocant Commissarii a Cæsare erant nominati, junctum, ut insuperhabita Magisterii oppositione declararent, quod Episcopus viginti armatos consuetam milarem vestem indutos, cum alioquin præferrent, nec ullum militare exercerent, pro quo in Urbe retinere posset. In composita Spirenses Lutherani adhuc negotium Episcopo faciunt. Res ita contigit, habebatur pro more in hebdomada, uti vocatur congregationum consueta supplicatio, Lutherani, ut interturbarent, Matiensensem Urbis portam claudere & rursus violato Episcopalis Patris jure in Episcopi contemptum ex profata ejus cohorte duos in carceres projecere, pluresque alias violentia tulerunt. Eapropter Episcopi factorator de hac impudentia graviter questus, supplicabat, ut in eos, qui profatam supplicationem contra



Westphalicam turbassent, & Episcopi <sup>Sæc. XVIII.</sup>  
 jura violassent, pro meritis pœnis anim- <sup>A. C. 1734.</sup>  
 adverteretur, & læsæ parti condigna  
 præstaretur satisfactio: Ut vero Luthe-  
 rani a se Cæsaris indignationem amo-  
 lirentur, plurima falsa, ac Episcopi  
 juribus adversa, & pro arbitrio ex-  
 cogitata simulque, præter fas exag-  
 gerata exponebant, injurias vero a se  
 illatas variis obtentibus excusare nite-  
 bantur: quapropter idem Procurator  
 porrecto libello rogabat, ut Lutherani  
*ob falsissima a se narrata demum prome-  
 rita animadversione* plecterentur: Ejus  
 precibus annuit Imperator, qui Epi-  
 scopo injunxit, ut in violentias a Lu-  
 theranis perpetratas inquire, reosque  
 castigari, & Cæsareis mandatis sex-  
 acte obediri curaret, Magistratus vero  
 ni ad omnes *Commissionis*, ceterasque  
 expensas condemnari velit, non alia  
 via, quam Cæsarei mandati executione  
 uteretur, & controversiam hucusque  
 Episcopo motam pacifica compositione  
 tolleret.

Abolita hac lite brevi nova molestia  
 afficiebatur Henrici Successor Hugo  
 Damianus Comes de Schönborn Car-  
 dinalis & Spirensis Episcopus. Illius  
 occasio erat hæc: Jam anno hujus sæ-  
 culi decimo septimo Nicolaus Rhebold  
 Oberhusanus Civis Religione Catho-  
 licus



Sæc. XVIII. A. C. 1734. licus cum Susanna Simonis Weh  
manni civis Filia Calviniana matrimo-  
nium inire constituerat; eo sine illa  
Tabernæ Montanæ Curia proclamatum  
ut ajunt, literas petebat, quæ tam  
ei, eo quod Sponso eidem affinis  
Materteræ suæ Filia esset, demum  
fuerunt, quamvis illas postmodum  
Regis Sueciæ Senatu anno sequenti  
obtinisset. Eodem autem anno Patres  
Capuccini & postea P. Vincentius Nico-  
laum de nullitate sui Matrimonii con-  
cebant, & novissime eorundem Fra-  
trum Superiores quovis anno ad  
Suecicum Regimen & Spirensis  
scopum de dissolvendo hoc matrimo-  
nium agebant: Re comperta ipse Carolus  
Episcopus Spirensis Gerlinganus  
Capituli Decano die decima quarta  
Martii præcepit, ut Nicolaum ad de-  
ferendam hanc sæminam urgeret. Le-  
gatus Sacramentorum usu & legitimo  
Sacra privandum, de cetero si ipsa  
dem Catholicam sit amplexura, impedi-  
tionem a Papa procurari posse, his  
qua matrimonium ab Episcopo deca-  
ratum iri ut nullum, proles tanquam  
illegitimas, & Maritum utpote fur-  
carium absdubio graviter plectendum.  
Acceptis his literis jubebatur Nicolaus  
in Episcopali Curia comparere, qui tu-  
men initio morem gerere tergiversabat



tur, Susanna vero prætenſum ſuum Sæc. XVIII. A. C. 1734.  
 connubium diſſolvi verita, a Prædi-  
 cantibus ſuis opem quærebat; nec in-  
 caſſum; quippe Germanus Barbelro-  
 tenſis Paſtor die prima Aprilis totam  
 rei ſeriem Bipontino, ut vocant Con-  
 ſiſtorio perſcripſit, exponens, hos con-  
 juges tribus prolibus jamjam fæcun-  
 dados a PP. Capuccinis jam ante un-  
 decim, & nuperrime quarto abhinc  
 anno graviter moleſtatos, & a ſupre-  
 ma Curia ad monaſterium venire juſ-  
 ſos fuiſſe, cum autem uxor ob nivis  
 copiam comparere non poſſet, P. Su-  
 perioſorem ex mandato Steinfeldeniſis  
 Decani Catholici, illam Oberhuſii ac-  
 ceſſiſſe, eique intimaviſſe, quod ipſorum  
 matrimonium eſſet nullum, & mari-  
 tum, ni hanc mulierem dimitteret,  
 Sacramentorum uſu privandum, pro-  
 lesque pro illegitimis habendas, ſi  
 vero Religionem Catholicam amplecti  
 vellet, hujus matrimonii vitium di-  
 ſpenſatione Apoſtolica ſanari poſſe.  
 His expoſitis Paſtor a Conſiſtorio pe-  
 tebat, ut de mixtæ Religionis connu-  
 biis quicquam decernere, Catholico  
 Clero a Cæſarea *Sequeſtrationis*, ut vo-  
 cant, Commiſſione, vel a Principis  
 Senatu prohiberetur. Adjutrices e-  
 tiam manus adhibebat Sprengerus Ta-  
 bernarum Paſtor, qui die ſexta ejus-  
 dem



Sæc. XVIII. dem Mensis pariter suis literis ad Con-  
 A. C. 1734. sistorium datis exposuit, ni subito res  
 medium opponeretur, timendum esse  
 ne gravissima mala inde orirentur, præ-  
 cipue cum in hisce locis quamplurimum  
 ejusmodi matrimonia fuissent inita  
 horum postulata Consistorium die  
 prima sexta Aprilis ad Cæsareos Com-  
 missarios perscripsit, matrimonium  
 inter affines in gradu secundo  
 tam jure Canonico, quam patris legi-  
 bus nullum quidem esse, locum tamen  
 esse dispensationi, hanc per octo  
 quindecim annos fuisse obtentam, et  
 Protestantium autem Doctorum sen-  
 tentia certum esse, ejusmodi  
 Religionis matrimonia dissolvi  
 idque patere ex Bilderbeckio, hinc  
 nim referre, quod cum Pontifex Chri-  
 stiano Ludovico Megapolitano  
 solutis primis ad secundas nuptias  
 eundi gratiam fecisset, ejus  
 Conjux reclamasset, eo quod Pontifex  
 in casu, ubi utraque conjugatorum  
 pars Catholica non est, ita dispensandi  
 facultas non competeret. Ex frivolis  
 hisce argumentis Consistorium petebat  
 ut Commissarii hos aliosque ejusmodi  
 Conjuges contra Clerum Catholicum  
 tueri velit. Attamen Commissarii hujus  
 causæ discussionem Cardinali Episcopo  
 Spirensi reliquerunt, qui etiam



die decima octava præfato Decano Sæc. XVIII.  
 Steinfeldensi præcepit, ut hoc Matri- A. C. 1734.  
 monium, eo quod Nicolaus præfensam  
 uxorem suam dimittere renueret, tan-  
 quam nullum publice declararet, &  
 implorato etiam brachio sæculari cu-  
 raret, ne hi amplius una cohabitare  
 permitterentur. Cum autem Com-  
 missarius Germani Prædicantis quere-  
 las ac rationes Catholico Parocho  
 P. Marco Weiller communicasset, hic  
 die sexta Junii illas datis ad eos li-  
 teris, confutabat. Et quidem ad pri-  
 mam, scilicet hos Conjuges accedente  
 Suecici Regiminis consensu fuisse co-  
 pulatos respondit, hanc dispensationem  
 sub- & obreptitie fuisse obtentam, eo-  
 quod nulla facta fuisset mentio de Re-  
 ligione Catholica ipsius Nicolai, quoad  
 Catholicos autem in secundo affinitatis  
 gradu a solo Papa dispensari posse. Ad  
 secundam, nempe primum ante qua-  
 tuor annos hoc dubium a PP. Capuc-  
 cinis fuisse motum, ostendit Paro-  
 chus, jam a primo & quovis sequenti  
 anno hos Patres apud Suecicum Re-  
 gimen & Episcopum sese huic connu-  
 bio opposuisse. De periculo autem ma-  
 lorum inde timendorum respondit Pa-  
 rochus, præter Rheboldi matrimonium  
 Catholici cum Aetholica nullum a-  
 liud in secundo gradu in tota hac di-  
 tione



Sæc. XVIII.

A. C. 1734.

tione fuisse contractum, proin &c. Al  
 tertiam autem, scilicet inter Affin  
 apud Protestantes validam esse Con  
 sistorii dispensationem, reposuit Par  
 chus, inde non sequi, eam etiam va  
 lidam esse inter Catholicos, sed re  
 dispensationem Pontificiam. De  
 cum Præco ex suæ sectæ Doctore  
 probare intenderet, ni utraque pars  
 Catholica, Pontificis dispensationem  
 cum non esse, responsum fuit, ex  
 plo Ducis Megapolitani potius  
 positione Catholici in veteri  
 possessione & libertatibus immo  
 stiterint, idque certo probari  
 Bipontino, qui Anno 1723. comit.

Porro cum Nicolaus suam  
 gem nec dimittere nec illa Catholice  
 fidem amplecti vellet, Decanus die  
 cima quarta Junii publice e  
 ejus matrimonium nullum, & pro  
 inde natas esse spurias denuntiavit.  
 de quo Sprenger Præco mox Bipon  
 tinum Consistorium die sequenti ce  
 tius reddidit, quod etiam die decima  
 nona Junii datis ad Commissarios  
 ris remedium quantocius opponi  
 Hi vero Catholico Tabernarum  
 tori negotium dedere, ut rem ad  
 præscriptum ponderaret, ac de  
 ad Commissionem referret, quo fact  
 Commi



Commissarii Lutherano Consistorio re-  
 scripsere, omnium iudicio hoc matri-  
 monium esse omnino irritum, com-  
 municatis autem omnibus hac in re  
 actibus Lutherani nil aliud, quod re-  
 sponderent, habebant, nisi allatas ra-  
 tiones valere apud Catholicos, non  
 item apud Protestantes in eorum di-  
 tionibus, quæ nulli extero Episcopo in  
 Ecclesiasticis subjectæ essent, juxta  
 Protestantium principia Principes ob  
 superioritatem territorialem habere jus  
 circa sacra, eandemque potestatem,  
 quam Pontifex ac Episcopi in Catho-  
 licorum Regnis exerceret: valere ita-  
 que dispensationem a Suecico Regi-  
 mine Rheboldo concessam, etsi ipsum  
 esse Catholicum ignorarit, Spirensi  
 autem Episcopo juxta Artic. V. § 48. nec  
 jus Diæcesanum & jurisdictionem Ec-  
 clesiasticam, proin nec matrimonia  
 mixtæ Religionis dissolvendi potesta-  
 tem competere (\*) nec obstare, quod dis-  
 disso-

Sæc. XVIII.  
 A. C. 1734.

(\*) Catholici per Baptismum januam Ec-  
 clesiæ ingressi, omnibus Ecclesiæ legibus  
 subiciantur, & sicut juxta Protestantium  
 principia Princeps territorialis in Ecclesia-  
 sticis jus habet in Protestantes subditos, ita  
 Pontifex & Episcopus habeat jus in Catho-  
 licos sibi quoad Ecclesiastica subjectos, apud  
 hos



Sæc. XVIII.

A. C. 1734.

diffolutio matrimonii cum eiusmodi  
 impedimento a Christiano Ludovico  
 Megalitano Duce contracti a Pontifice  
 facta, & a Cæsare confirmata fuerit  
 sufficere enim, quod Corpus Evangelicorum  
 reclamavit, & multæ inde  
 fusiones ortæ fuissent, & Protestantis  
 Religionis abjuratio per eiusmodi  
 solutiones intenderetur. Verum hæc  
 frivolæ erant hæc rationes, ut Palatinus  
 Bipontinum Consilium eis referre po-  
 tuisset, quocirca præfatum  
 matrimonium omnino dissolutum  
 Nec tamen propterea Bipontini  
 dicantes cessabant, suas querelas  
 decima septima Septembris præsentibus  
 ad Corpus Evangelicorum delatantes,  
 ponentes, hac dissolutione manuum  
 rei Calvinianæ præjudicium, præter  
 perniciosas dissensiones, inferri  
 simultaneum Catholicæ Religionis

hos autem sine legitima dispensatione  
 matrimonium Catholici in gradu secundo  
 contractum non valet, ita Pontifex & Episcopus  
 illud dissolvere possunt, & Catho-  
 licus contrahens sese a præsentia sua con-  
 separare tenetur, Protestantica enim  
 solutio efficere non potest, ut impedimentum  
 ab Ecclesia Statutum vel non sit impedimentum,  
 vel Catholicus eo irretitus in foro  
 saltem interno ab eo liber fiat.



exercitium armata vi in Sacello Nider-  
Betsbachensi invehit &c. Horum Præ-  
dicantium querelis Ratisbonenses Prin-  
cipum Protestantium Legati faciles  
præbebant aures, datisque die decima  
quinta Decembris ad Cæsarem literis  
exponebant, Bipontinos Catholicos im-  
merito apud Cæsaream suam Majesta-  
tem, quod a Protestantibus dire ac  
continuo vexarentur, questos esse; hos  
enim e contrario Calvinistis identidem  
multas afferre molestias, & quidem  
eos mortuo Metensi Episcopo in Urbe  
campanas, illas quoque, quæ ad Cal-  
vinistas privative spectarent, pulsasse,  
in festo Corporis Christi processiones  
Meisenheimi, & Wolfferwillæ habuisse,  
ibidemque necnon Bettsbachii ar-  
mata manu simultaneum Religionis  
Catholicæ exercitium invexisse, & ma-  
trimonium Rheboldi ceu nullum, irri-  
tumque declarasse &c. cum autem Im-  
perator Cæsareis Commissariis, qui  
jam tum ob successionis controversiam  
Biponti agebant, hujus rei discussio-  
nem ac decisionem commisisset, rursus  
Protestantes reclamabant, exponentes,  
Religionis gravamina ad judiciale fo-  
rum, & Cæsareo-Aulici Concilii de-  
cisionem non esse devolvenda, sed nil  
aptius esse, quam *localem Commissionem*  
ex Imperii Statibus, & delegatis ut-  
rius-

Sæc. XVIII.  
A. C. 1734.



Sæc. XVIII. riusque Religionis hominibus conde-  
 A. C. 1734. tam : Attamen rejectis eorum polli-  
 latis pro nullitate præfati matrimonii  
*Vide supra* decisum est.  
 pag. 57.

## §. XLV.

*Hildesheimensis controversia tam  
decisa.*

*Vide supra*  
 Tom. 72.  
 pag. 590.

Jam supra sæpius memoravimus, quomodo  
 inhumana rabie Lutherani Hilde-  
 sheimenses in Catholicos desævirent, cum  
 Benedictini ex Monasterio S. Gertrudis  
 consuetam supplicationem per localem  
 jurisdictioni subiecta deducebant. In-  
 tegrum ferme septennium hæc illi  
 tenuit, & quamvis tam Inimicus  
 quam ejus Senatus Cæsareo-  
 cruenti hujus tumultus Auctores, po-  
 pote pacis publicæ, ac Religions Ca-  
 tholicæ perturbatores promeritis pe-  
 nis esse plectendos decrevisset, hæc  
 tamen sententiæ executionem Luthera-  
 rani identidem interpositis Protestan-  
 tium deprecationibus, solitisque argu-  
 mentiis eludebant: tandem vero, æqui-  
 sima hac causa læsæ partis restitue-  
 tionem deposcente, Imperator Eleonor  
 Moguntino & Guelpherbitano Duces,  
 quibus hujus causæ discussionem commis-  
 miserat, injunxit, ut Catholicis plene  
 satisfieri curarent. Ad horum igitur